ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор ДІНУОМА

_____ Валентин ЧИМШИР

«27» січня 2026 р.

ЗВІТ З МОНІТОРИНГУ

якості освітньо-професійної програми «Менеджмент організацій» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, галузі знань D Бізнес, адміністрування та право, спеціальності D3 Менеджмент
Дунайського інституту Національного університету
«Одеська морська академія»

СХВАЛЕНО

Рішенням Вченої ради ДІНУОМА

Протокол № 6 (57) від 27.01.2026 р.

Ізмаїл – 2026

Моніторинг освітньо-професійної програми (далі – ОПП) «Менеджмент організацій» проводився робочою (проєктною) групою, затвердженою наказом ректора Національного університету «Одеська морська академія» від 9 лютого 2024 року №37, у складі:

Керівник робочої (проєктної) групи:

1. Смирнова І.М., д.п.н., професор;

Члени робочої (проєктної) групи:

2. Чимшир В.І., д.т.н., професор;
3. Сотниченко Л.Л., д.е.н., професор;
4. Биковець Н.П., к.т.н., доцент;
5. Гилка У.Л., к.е.н., доцент;
6. Максимов С.Б., доктор філософії в галузі управління та адміністрування;
7. Мудраченко О.Л., генеральний директор ПрАТ «Українське Дунайське пароплавство» (за згодою).

З метою забезпечення якості освітніх програм, їх актуальності та відповідності визначеним цілям, потребам здобувачів вищої освіти та суспільства в Дунайському інституті Національного університету «Одеська морська академія» (далі – ДІНУОМА) здійснюється моніторинг та, у випадку необхідності, періодичний перегляд освітніх програм.

Процес моніторингу освітньо-професійної програми за 2025 рік передбачав аналіз та оцінювання таких складових:

– змісту та актуальності освітньо-професійної програми у світлі відповідності освітнім/професійним стандартам та потребам суспільства, останніх досліджень у відповідній галузі;

– змісту компонентів освітньо-професійної програми (навчальних дисциплін, практик тощо);

– організації освітнього процесу;

– навчального навантаження здобувачів вищої освіти, їх досягнень і завершення освітньо-професійної програми;

– очікувань, потреб та задоволеності здобувачів вищої освіти щодо освітньо-професійної програми;

– якості викладання;

– навчально-методичного й інформаційного забезпечення та змісту робочих програм навчальних дисциплін;

– навчального середовища і послуг з підтримки здобувачів вищої освіти, а також їх відповідність цілям освітньо-професійної програми;

– очікувань та задоволеності роботодавців рівнем підготовки випускників;

– кар'єрного зростання випускників освітньо-професійної програми.

Моніторинг освітньої-професійної програми «Менеджмент організацій» проводився вперше. Моніторинг, перегляд та оновлення освітніх програм проводиться регулярно із залученням до цих процесів здобувачів вищої освіти та інших стейкхолдерів.

До процесу моніторингу залучено здобувачів вищої освіти ОПП «Менеджмент організацій», курсантську раду ДІНУОМА, зовнішніх стейкхолдерів, науково-педагогічних працівників (далі – НПП) ДІНУОМА.

Здобувачі вищої освіти 1 курсу ОПП «Менеджмент організацій» проаналізували (методом опитування на сайті ДІНУОМА) успішність реалізації освітньо-професійної програми за критеріями:

1. Забезпечення змісту освітньо-професійної програми (набір обов'язкових та вибіркових навчальних дисциплін)

2. Відповідність очікувань здобувачів освіти від навчання за ОПП з реальністю

3. Достатність часу для засвоєння дисциплін навчального плану ОПП

4. Можливості щодо формування індивідуальної освітньої траєкторії навчання

5. Навчальні дисципліни, що найбільше до вподоби здобувачам

6. Дисципліни, що варто включити до циклу загальної підготовки ОПП

7. Дисципліни, що варто включити до циклу професійної та практичної підготовки

8. Оцінка співвідношення годин аудиторної та самостійної роботи в структурі навчального плану ОПП

9. Достатність часу на самостійну роботу

10. Достатність обсягу кредитів для проходження виробничої практики за освітньо-професійною програмою

11. Визначення методів навчання, що найчастіше використовуються викладачами у межах освітньої складової ОПП

12. Визначення форм і методів організації навчальної діяльності, що найчастіше використовуються при реалізації ОПП

13. Сприяння форм, методів та технологій навчання кращому засвоєнню матеріалу та формуванню компетентностей

14. Достатність рівня навчально-методичного забезпечення дисциплін (змістовний силабус, наявність конспектів лекцій, методичних вказівок, тестів, онлайн-ресурсів тощо)

15. Надання викладачами зворотного зв'язку та консультаційної допомоги під час опанування навчальних дисциплін

16. Ознайомлення здобувачів освіти з формами та правилами проведення поточного та семестрового контролю за освітніми компонентами ОПП

17. Отримання інформації щодо цілей, змісту, очікуваних результатів навчання, видів контролю, порядку та критеріїв оцінювання з освітніх компонент навчального плану за ОПП

18. Оцінка здобувачем освіти практики залучення до викладання та організації освітнього процесу професіоналів-практиків, експертів, представників роботодавців

19. Можливості академічної свободи у виборі теми наукового дослідження при написанні тез чи кваліфікаційної роботи

20. Активність здобувачів освіти в опитуваннях, що проводяться кафедрою, іншими підрозділами інституту щодо реалізації освітньо-професійної програми та організації освітнього процесу в ДІНУОМА

21. Отримання здобувачами освіти інформації щодо академічної доброчесності (етики, правил цитування запозичених текстів, плагіату)

22. Дотримання здобувачами освіти принципів академічної доброчесності при підготовці наукових робіт

23. Оцінка рівня взаємодії адміністрації інституту, кафедри, структурних підрозділів інституту зі здобувачами вищої освіти

24. Оцінка здобувачами освіти можливостей висловити свою думку щодо удосконалення процесу навчання

25. Наявність у здобувача освіти можливості звернення про допомогу до керівництва кафедри, наукового керівника, викладачів у разі виникнення труднощів під час виконання навчальних або дослідницьких завдань

26. Пропозиції та зауваження здобувачів щодо дотримання або розширення їхніх академічних свобод

За результатами проведеного моніторингу зведено дані, представлені у табл. 1-4 та рис.1-5.

Таблиця 1.

Критерій оцінювання	Відповідь		
	Так	Ні	Частково
1. Чи забезпечить зміст освітньо-професійної програми (набір обов'язкових та вибіркових навчальних дисциплін) Вашу успішну діяльність за спеціальністю?	100%	---	---
2. Чи співпали Ваші очікування від навчання за ОПП «Менеджмент організацій» з реальністю?	100%	---	---
10. На Вашу думку, чи достатній обсяг кредитів для проходження виробничої практики за освітньо-професійною програмою? (відповідно до навчального плану виробнича практика реалізується в третьому семестрі, відповіді здобувачів на питання щодо достатності обсягу кредитів для її проходження мають орієнтовно-перспективний характер; ґрунтовне оцінювання цього аспекту буде проведено після завершення практики)	75%	---	---
13. Чи сприяли, на Вашу думку, форми, методи та технології навчання кращому засвоєнню матеріалу та формуванню компетентностей?	100%	---	---
18. Чи підтримуєте Ви практику залучення до викладання та організації освітнього процесу професіоналів-практиків, експертів, представників роботодавців?	100%	---	---
22. Чи дотримуєтесь Ви принципів академічної доброчесності при підготовці наукових робіт?	100%	---	---

Таблиця 2.

Критерій оцінювання	Відповідь			
	Так	Скоріше так	Скоріше ні	Ні
4. Чи маєте Ви можливість формувати індивідуальну освітню траєкторію навчання?	91,7%	8,3%	---	---
14. На Вашу думку, чи достатнім є рівень навчально-методичного забезпечення дисциплін (змістовний силабус, наявність конспектів лекцій, методичних вказівок, тестів, онлайн-ресурсів тощо)?	100%	---	---	---
15. Чи завжди викладачі надавали зворотний зв'язок та можливість отримати потрібну консультаційну допомогу при опануванні навчальних дисциплін?	100%	---	---	---
19. Чи вільні Ви були у виборі теми наукового дослідження при написанні тез чи кваліфікаційної роботи?	91,7%	8,3%	---	---
25. У разі виникнення труднощів під час виконання навчальних або дослідницьких завдань чи можете Ви звернутись по допомогу до керівництва кафедри, наукового керівника, викладачів?	100%	---	---	---

Таблиця 3.

Критерій оцінювання	Відповідь			
	Так, на 100%	Так, в достатній мірі	Частково	НІ
8. Чи задоволені Ви співвідношенням годин аудиторної та самостійної роботи в структурі навчального плану ОПП «Менеджмент організацій»?	91,7%	8,3%	---	---
16. Чи ознайомлені Ви з формами та правилами проведення поточного та семестрового контролю за освітніми компонентами ОПП?	91,7%	8,3%	---	---

Таблиця 4.

Критерій оцінювання	Відповіді
3. Чи вистачає Вам часу для засвоєння дисциплін навчального плану ОПП «Менеджмент організацій»?	Достатньо – 75% Швидше достатньо ніж ні – 25% НЕ достатньо – 0%
9. Чи вистачає Вам часу на самостійну роботу?	ТАК, цілком вистачає – 75% ТАК, в основному вистачає – 25%, Дещо не вистачає – 0% НЕ вистачає – 0%
20. Чи берете Ви участь в опитуваннях, що проводяться кафедрою чи іншими підрозділами інституту щодо реалізації освітньо-професійної програми та організації освітнього процесу?	ТАК – 91,7% НІ – 8,3%
23. Надайте узагальнюючу оцінку рівня взаємодії адміністрації інституту, кафедри, структурних підрозділів інституту зі здобувачами вищої освіти?	Високий – 91,7% Вище середнього – 8,3% Середній – 0% Нижче середнього – 0% Низький – 0%
24. Чи маєте ви можливості висловити свою думку щодо удосконалення процесу навчання?	ТАК – 100% НІ – 0% Не цікавився даним питанням – 0%

5. Назвіть навчальні дисципліни спеціальності, що найбільше Вам до вподоби



Рис.1. Навчальні дисципліни, які здобувачі вважають найбільш цікавими в межах спеціальності менеджера організацій

11. Позначте методи навчання, що найчастіше використовуються викладачами в рамках освітньої складової ОПП?

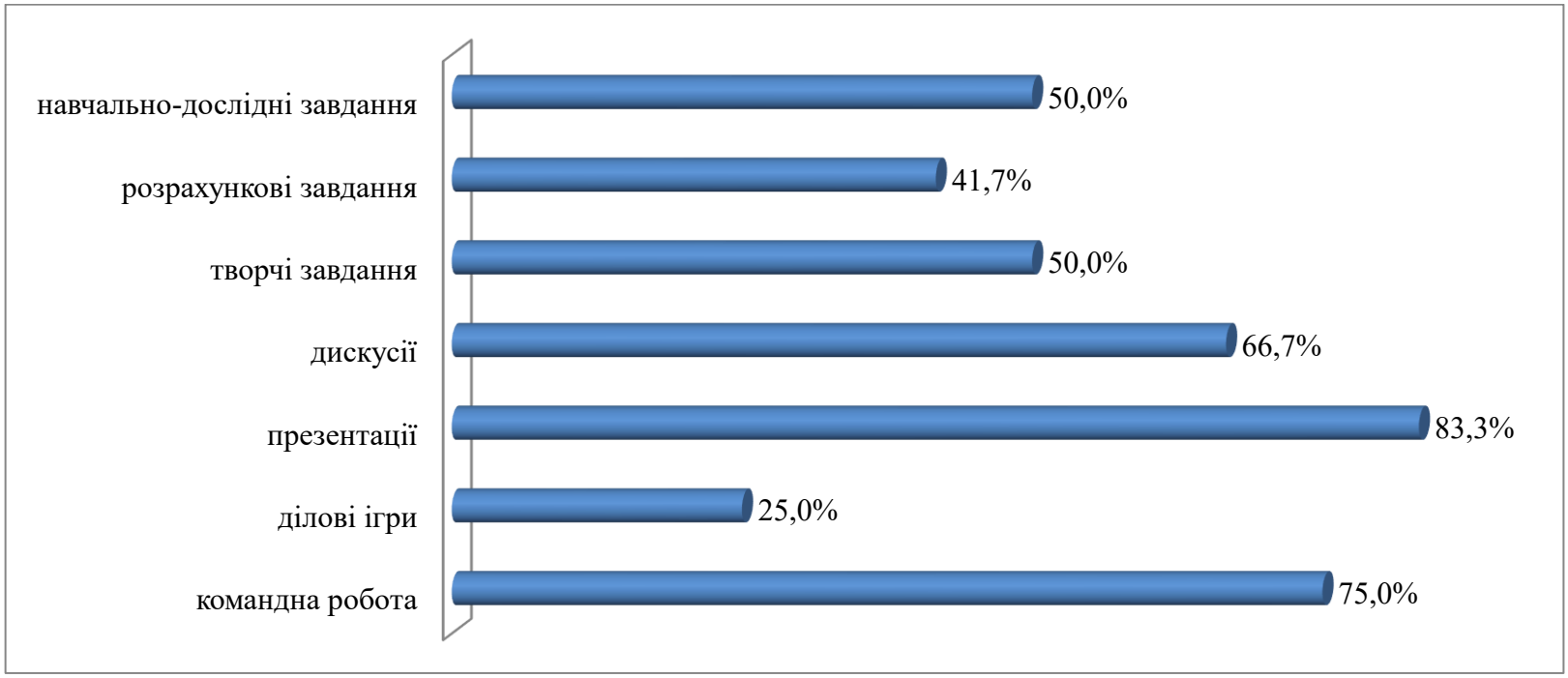


Рис.2. Методи навчання, які на думку здобувачів найчастіше використовуються викладачами у межах освітньої складової ОПП

12. Оберіть форми і методи організації навчальної діяльності, що найчастіше використовуються при реалізації ОПП «Менеджмент організацій»

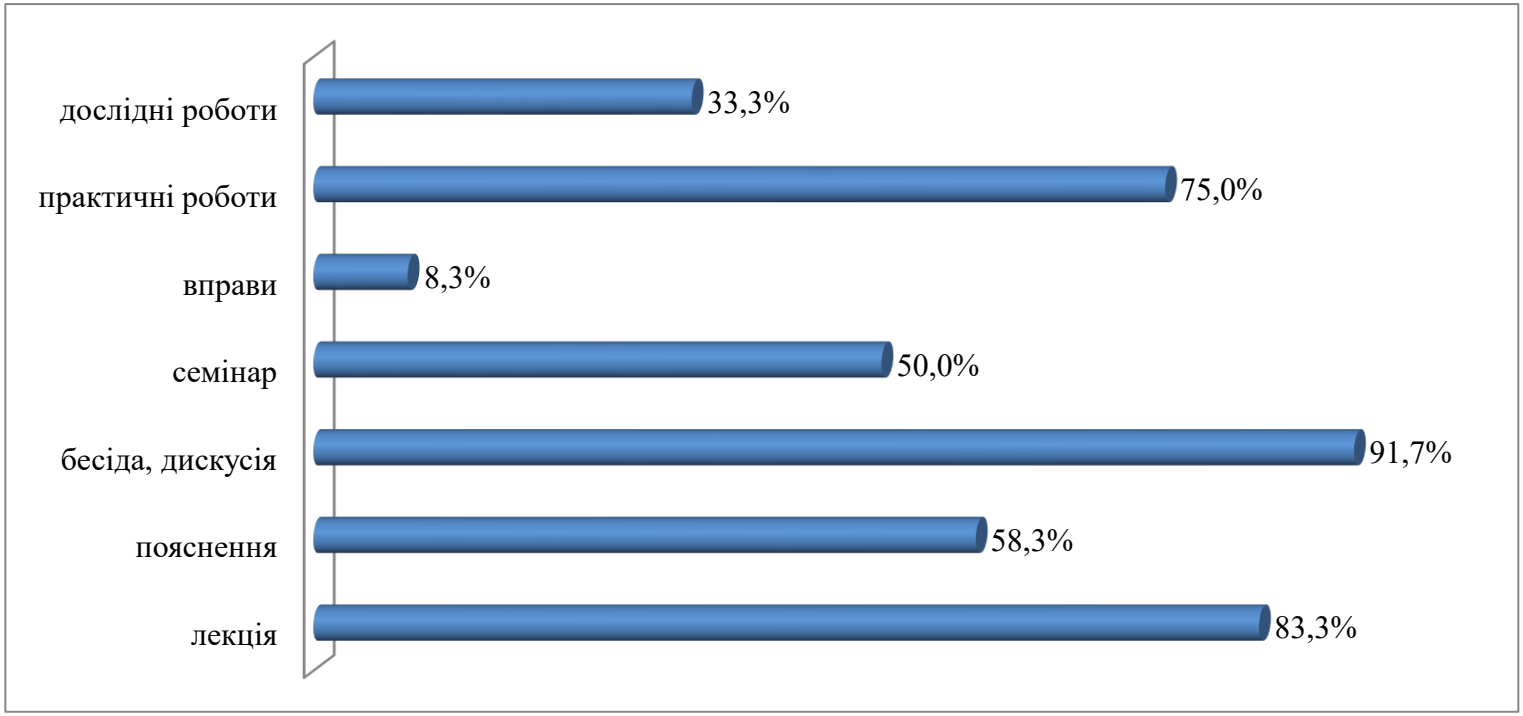


Рис.3. Форми і методи організації навчальної діяльності, що на думку здобувачів найчастіше використовуються при реалізації ОПП

17. З яких джерел Ви отримуєте інформацію щодо цілей, змісту, очікуваних результатів навчання, видів контролю, порядку та критеріїв оцінювання з освітніх компонентів навчального плану?



Рис.4. Джерела отримання інформації про цілі, зміст, очікувані результати навчання, види контролю, порядок та критерії оцінювання з освітніх компонентів навчального плану

21. Чи обговорювали з Вами питання академічної доброчесності (етика, правила цитування запозичених текстів, плагіат) і хто саме?

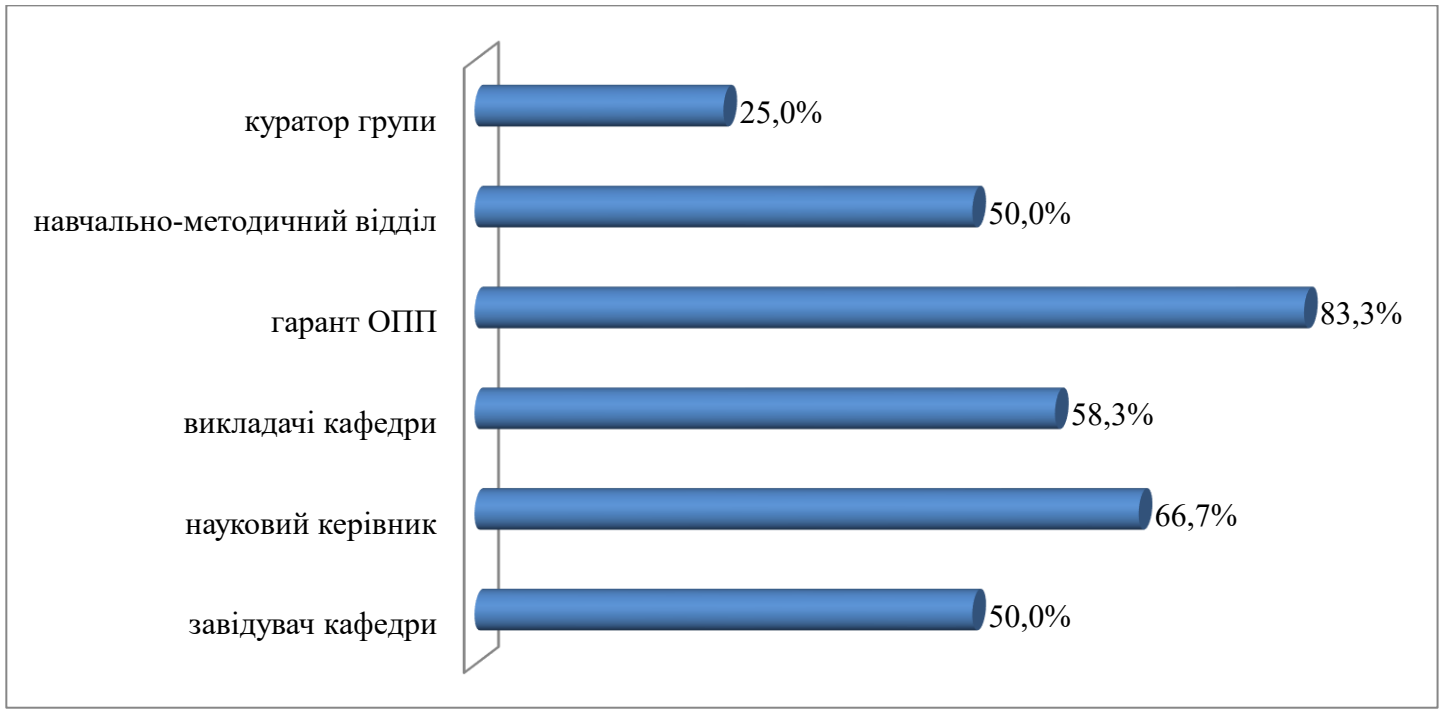


Рис.5. Особи, які обговорювали питання академічної доброчесності зі здобувачами освіти

НПП ДІНУОМА, які викладають за освітньо-професійною програмою, провели моніторинг ОПП за такими критеріями:

1. Відповідність програмних результатів навчання ОПП сучасним умовам професійної діяльності фахівців з менеджменту
2. Відповідність актуальності та потребам суспільства освітніх компонентів ОПП
3. Освітні компоненти, які на думку НПП необхідно додати до ОПП
4. Достатність часу, що передбачено навчальним планом ОПП, на вивчення освітніх компонентів для досягнення визначених результатів навчання
5. Достатність часу на вивчення освітніх компонентів циклу загальної підготовки ОПП для досягнення відповідних результатів навчання
6. Достатність часу на вивчення освітніх компонентів циклу професійної та практичної підготовки ОПП для досягнення відповідних результатів навчання
7. Дотримання логічного взаємозв'язку у процесі викладання дисциплін за ОПП
8. Рівень матеріально-технічного забезпечення діяльності НПП (навчальні приміщення: аудиторії, лабораторії; зручність, комфортність)
9. Задоволеність створеними умовами безпеки праці
10. Ставлення до доцільності проведення навчальних занять в дистанційній формі.
11. Задоволеність якістю роботи бібліотеки (сучасність та вичерпаність джерел, зручність пошуку необхідної літератури, наявність електронного каталогу, режим роботи, тощо)
12. Задоволеність інформаційною підтримкою освітнього процесу і науково-дослідної діяльності
13. Задоволеність інформуванням про важливі події, заходи, досягнення інституту (сайт, стенди, соціальні мережі)

14. Задоволеність якістю комунікації з навчально-методичним відділом щодо здобувачів вищої освіти

15. Задоволеність отриманням інформації щодо здобувачів вищої освіти на рівні кафедри

16. Оцінка рівня взаємодії зі здобувачами вищої освіти в освітньому процесі

17. Оцінка ступеня завантаженості здобувача освіти за даною ОПП

18. Реалізація в інституті соціальної підтримки викладачів

19. Реалізація в інституті стимулювання діяльності викладачів (визнання, відзнаки, преміювання, матеріальна допомога тощо)

20. Задоволеність рівнем академічної свободи при виборі методів навчання

21. Залучення до розробки, моніторингу, перегляду ОПП

22. Наявність можливості звернутись до директора, керівників структурних підрозділів інституту з ініціативами щодо покращення якості освіти

23. Діяльність в інституті системи підвищення кваліфікації (яка сприяє професійному розвитку та вдосконаленню педагогічної майстерності викладачів)

24. Впровадження політики академічної доброчесності серед науково-педагогічних працівників і здобувачів вищої освіти

25. Пропозиції щодо удосконалення системи внутрішнього забезпечення якості та задоволеності викладачів роботою в інституті

Згідно з результатами проведеного моніторингу отримано такі результати, які представлені у табл. 5-9.

Таблиця 5.

Критерій оцінювання	Відповідь			
	Доцільно, може повністю замінити очне заняття	Доцільно, якщо немає іншої можливості	Недоцільно	Важко відповісти
10. Ваше ставлення до доцільності проведення навчальних занять в дистанційній формі	33,3%	66,7%	---	---

Таблиця 6.

Критерій оцінювання	Відповідь		
	Так	Ні	Важко відповісти
1. На вашу думку, програмні результати навчання, які визначені ОПП «Менеджмент організацій» відповідають сучасним умовам професійної діяльності фахівців з менеджменту?	100%	---	---
9. Чи задовольняють Вас створені умови безпеки праці?	100%	---	---
11. Чи задовольняє Вас якість роботи бібліотеки (сучасність та вичерпність джерел, зручність пошуку необхідної літератури, наявність електронного каталогу, режим роботи тощо)?	100%	---	---
12. Чи задовольняє інформаційна підтримка освітнього процесу і науково-дослідної діяльності?	100%	---	---
13. Чи задовольняє інформування про важливі події, заходи, досягнення інституту (сайт, стенди, соціальні мережі)?	100%	---	---
14. Чи задовольняє Вас якість комунікації з навчально-методичним відділом щодо здобувачів вищої освіти?	100%	---	---
15. Чи задовольняє Вас отримання інформації щодо здобувачів вищої освіти на рівні кафедри?	100%	---	---
18. Чи здійснюється в інституті соціальна підтримка викладачів?	100%	---	---
19. Чи здійснюється в інституті стимулювання діяльності викладачів (визнання, відзнаки, преміювання, матеріальна допомога тощо)?	100%	---	---
20. Чи задоволені Ви рівнем академічної свободи при виборі методів навчання?	100%	---	---
21. Чи залучені Ви до розробки, моніторингу, перегляду освітньо-професійних програм?	88,9%	11,1%	---
22. Чи є у Вас можливість звернутись до директора, керівників структурних підрозділів інституту з ініціативами щодо покращення якості освіти?	100%	---	---
23. Чи в достатній мірі працює в інституті система підвищення кваліфікації, яка сприяє професійному розвитку та вдосконаленню педагогічної майстерності викладачів?	100%	---	---
24. Чи на достатньому рівні впроваджується політика академічної доброчесності серед науково-педагогічних працівників і здобувачів вищої освіти?	100%	---	---

Таблиця 7.

Критерій оцінювання	Відповідь				
	Високий	Середній	Достатній	Низький	Важко відповісти
8. Визначте рівень матеріально-технічного забезпечення Вашої діяльності (навчальні приміщення: аудиторії, лабораторії; зручність, комфортність).	88,9%	---	11,1%	---	---
16. Оцініть свій рівень взаємодії зі здобувачами вищої освіти в освітньому процесі.	100%	---	---	---	---

Таблиця 8.

Критерій оцінювання	Відповідь			
	Достатньо	Недостатньо	Забагато	Важко оцінити
4. Чи достатньо часу, що передбачено навчальним планом освітньо-професійної програми, на вивчення освітніх компонентів, які Ви викладаєте для досягнення визначених результатів навчання?	100%	---	---	---
5. Чи достатньо часу виділено на вивчення освітніх компонентів циклу загальної підготовки освітньо-професійної програми для досягнення відповідних результатів навчання?	100%	---	---	---
6. Чи достатньо часу виділено на вивчення освітніх компонентів циклу професійної та практичної підготовки освітньо-професійної програми для досягнення відповідних результатів навчання?	100%	---	---	---

Таблиця 9.

Критерій оцінювання	Відповідь			
	Так	Ні	Частково	Важко відповісти
2. На вашу думку чи відповідають актуальності та потребам суспільства освітні компоненти ОПП, які Ви викладаєте?	100%	---	---	---
7. Чи дотримується, на Вашу думку, логічний взаємозв'язок у процесі викладання дисциплін за освітньо-професійною програмою?	100%	---	---	---
17. Чи вважаєте Ви, що ступінь завантаженості здобувача освіти за цією освітньо-професійною програмою є занадто високим?	---	66,7%	22,2%	11,1%

Роботодавці та інші зацікавлені особи провели оцінювання ОПП за наступними критеріями:

1. Статус респондента (батьки здобувача освіти, роботодавець, інша зацікавлена особа)
2. Кількість здобувачів / випускників ДІНУОМА, які працюють в установі / організації респондента, та їх посади
3. Оцінка якості викладання матеріалу науково-педагогічними працівниками
4. Відповідність методів навчання і викладання принципам академічної доброчесності
5. Задоволеність рівнем професійної підготовки випускників ДІНУОМА
6. Задоволеність рівнем проведення практичної підготовки
7. Чинники, що мають найбільший вплив на ефективність професійної діяльності фахівця та його кар'єрне зростання
8. Зацікавленість у прийомі на роботу випускників ДІНУОМА
9. Оцінка ДІНУОМА як закладу вищої освіти за п'ятибальною шкалою
10. Оцінка якостей та навичок випускників ДІНУОМА за п'ятибальною шкалою
11. Оцінка якості освітньої програми
12. Оцінка якості освітнього процесу
13. Наявність недоліків в освітній програмі та пропозиції щодо її удосконалення

Згідно з результатами проведеного моніторингу отримано наступні результати, які представлені у табл. 10-13 та на рис.6.

За результатами проведеного моніторингу всі здобувачі вищої освіти (100%) вважають, що зміст ОПП «Менеджмент організацій» забезпечить їхню успішну діяльність за спеціальністю, а очікування від навчання збіглися з реальністю. Здобувачі одноголосно позитивно оцінили рівень навчально-методичного забезпечення дисциплін, надання викладачами зворотного зв'язку та консультаційної допомоги, а також сприяння форм, методів і технологій навчання засвоєнню матеріалу та формуванню компетентностей (по 100%). Можливість формувати індивідуальну освітню траєкторію підтвердили 91,7% респондентів, ще 8,3% відповіли «скоріше так».

Таблиця 10.

Критерій оцінювання	Відповідь			
	Відмінно	Добре	Задовільно	Незадовільно
3. Як Ви оцінюєте якість викладання матеріалу науково-педагогічними працівниками?	75%	25%	---	---
5. Наскільки Ви задоволені рівнем професійної підготовки випускників ДІНУОМА, які працюють у Вас в організації/установі?	75%	25%	---	---
11. Як Ви оцінюєте якість освітньо-професійної програми?	75%	25%	---	---
12. Як Ви оцінюєте якість освітнього процесу?	100%	---	---	---

Таблиця 11.

Критерій оцінювання	Відповідь		
	Так	Ні	Не зовсім
4. На Вашу думку, чи методи навчання і викладання відповідають принципам академічної доброчесності?	100%	---	---
6. Чи задоволені Ви рівнем проведення практичної підготовки?	100%	---	---
13. Чи є, на Вашу думку, недоліки в освітній програмі?	---	100%	---

Таблиця 12.

Критерій оцінювання	Відповіді
1. Ваш статус	Батьки здобувача освіти – 0% Роботодавець – 75% Інша зацікавлена особа – 25%
2. Кількість здобувачів / випускників ДІНУОМА, які працюють у Вашій установі / організації, їх посади	Рядовий склад – 3–10 осіб Керівний склад середньої ланки – 1–2 особи Керівний склад вищої ланки – не зазначено
7. Які з наведених чинників мають, на Вашу думку, найбільший вплив на ефективність професійної діяльності фахівця та його кар'єрне зростання?	Рівень професійних знань і практичних навичок – 50% Націленість на кар'єрне зростання і професійний розвиток – 25% Здатність працювати в колективі, команді – 25% Інші чинники – 0%
8. Наскільки Ви зацікавлені в прийомі на роботу випускників ДІНУОМА?	Повністю зацікавлений – 75% Швидше зацікавлений – 25% Не зацікавлений – 0%

Таблиця 13.

Критерій оцінювання	Відповіді
9. Оцінка ДІНУОМА як закладу вищої освіти (середній бал за п'ятибальною шкалою)	Ділова репутація, імідж закладу – 4,75 Конкурентоспроможність освітніх послуг – 5,00 Науково-педагогічний склад – 4,75 Матеріально-технічна база – 4,75 Система управління закладом – 5,00 Зміст освітніх (професійних) програм – 5,00

10. Оцініть якості та навички здобувачів ДІНУОМА за п’ятибальною шкалою

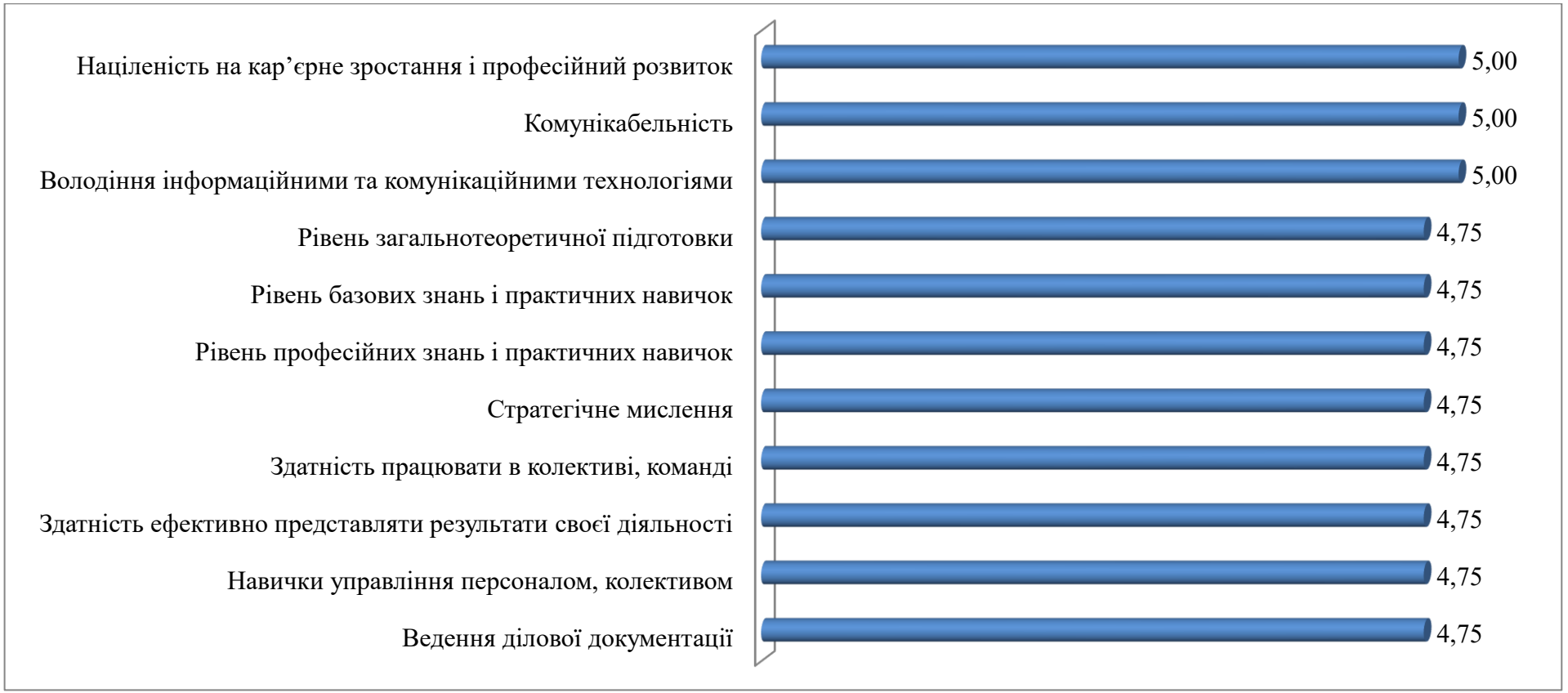


Рис.6. Результати оцінювання роботодавцями та іншими зацікавленими особами якостей і навичок здобувачів ДІНУОМА (середній бал за п’ятибальною шкалою)

Переважна більшість здобувачів повністю задоволені співвідношенням аудиторної та самостійної роботи (91,7%); часу на засвоєння дисциплін і на самостійну роботу цілком достатньо для 75% респондентів, решта (25%) вважають, що його в основному достатньо. Рівень взаємодії адміністрації інституту, кафедри та структурних підрозділів зі здобувачами оцінено як високий (91,7%) та вище середнього (8,3%).

Найбільше до вподоби здобувачам ОК «Управління змінами в організаціях» (33,3% респондентів) та «Прийняття управлінських рішень» (25%); по 16,7% респондентів назвали ОК «Управління ресурсами», «Технології розвитку креативного мислення», «Антикризове управління», «Методологія та організація наукових досліджень», «Інструменти Європейського простору вищої освіти», а також вибіркову дисципліну «Організація логістичних систем». По 8,3% респондентів згадали ОК «Сучасні інформаційні та комунікаційні технології в менеджменті», «Освітньо-професійна комунікація англійською мовою», «Лідерство та психологічні технології в менеджменті», «Стратегічний менеджмент організацій» та вибіркові дисципліни «Проєктний менеджмент» і «Кадровий менеджмент»; окремі здобувачі зазначили, що цікавими вважають усі дисципліни (рис.1). Серед методів навчання, що найчастіше застосовуються викладачами, здобувачі виокремили презентації (83,3%), командну роботу (75%) і дискусії (66,7%), а також творчі та навчально-дослідні завдання (по 50%) (рис.2); серед форм організації навчальної діяльності – бесіди-дискусії (91,7%), лекції (83,3%), практичні роботи (75%) і пояснення (58,3%) (рис.3). Основними джерелами інформації щодо цілей, змісту, результатів навчання та критеріїв оцінювання є викладачі (100%) та силабуси дисциплін (91,7%) (рис.4). Питання академічної доброчесності зі здобувачами обговорювали насамперед гарант ОПП (83,3%), науковий керівник (66,7%) та викладачі кафедри (58,3%) (рис.5); усі респонденти (100%) зазначили, що зобов’язуються дотримуватися принципів академічної доброчесності.

Опитування щодо включення дисциплін до циклів загальної підготовки і професійної та практичної підготовки надає підстави стверджувати, що здобувачі загалом вважають чинний перелік обов’язкових ОК достатнім. Висловлені побажання щодо поглиблення підготовки з управління персоналом, психології управління, ділових комунікацій, цифрових інструментів і штучного інтелекту в управлінні значною мірою вже враховані в ОПП – у змісті обов’язкових ОК «Лідерство та психологічні технології в менеджменті»,

«Сучасні інформаційні та комунікаційні технології в менеджменті», «Прийняття управлінських рішень», «Управління ресурсами», «Антикризове управління», «Методологія та організація наукових досліджень», «Технології розвитку креативного мислення», а також у вибіркових дисциплінах, що зазначили здобувачі, зокрема «Кадровий менеджмент», «Проєктний менеджмент». З огляду на те, що відповідно до навчального плану виробнича практика реалізується в третьому семестрі, відповіді здобувачів на питання щодо достатності обсягу кредитів для її проходження мають орієнтовно-перспективний характер; ґрунтовне оцінювання цього аспекту буде проведено після завершення виробничої практики. Усі здобувачі (100%) підтримують практику залучення до освітнього процесу професіоналів-практиків і представників роботодавців; в опитуваннях, що проводяться кафедрою та підрозділами інституту, беруть участь 91,7% респондентів.

Зауважень щодо дотримання академічних свобод здобувачі не висловили: респонденти зазначили, що академічні свободи дотримуються належним чином, усі (100%) відповіли, що мають можливість висловити свою думку щодо удосконалення процесу навчання та в разі труднощів звернутися по допомогу до керівництва кафедри, викладачів, наукового керівника.

Отримано рецензію-відгук від голови курсантської ради ДІНУОМА, у якій зазначено, що ОПП має чітко визначені цілі, прикладну орієнтацію та зрозумілу структуру, а вибіркова частина дає змогу формувати індивідуальну освітню траєкторію. З позиції здобувачів позитивно оцінено спрямованість змісту навчання на розвиток умінь, необхідних сучасному керівникові, зокрема завдяки ОК «Лідерство та психологічні технології в менеджменті», «Прийняття управлінських рішень», «Управління змінами в організаціях», «Технології розвитку креативного мислення», «Методологія та організація наукових досліджень» та «Інструменти Європейського простору вищої освіти».

Зазначено, що заняття проводяться з використанням інтерактивних методів – презентацій, командної роботи, дискусій і практичних завдань, що сприяє кращому засвоєнню матеріалу; здобувачі мають вільний доступ до силабусів і навчально-методичних матеріалів, можуть отримати консультаційну допомогу викладачів, а питання академічної доброчесності є невід’ємною складовою освітнього процесу.

Курсантська рада зауважень до ОПП не має, рекомендує її до реалізації в ДІНУОМА та відзначає повну відповідність програми стандарту вищої освіти.

Отримано рецензію від завідувачки сектору стандартизації та менеджменту якості Державного підприємства «Ізмаїльський морський торговельний порт», де зазначено, що в ОПП чітко окреслено цілі, предметну область і прикладну орієнтацію навчання, компетентності та програмні результати навчання, а співвідношення теоретичної підготовки, виробничої практики та кваліфікаційної роботи є збалансованим. Рецензентка позитивно оцінила фокус програми на формуванні вмінь всебічно оцінювати управлінські ситуації, обґрунтовувати рішення та визначати пріоритети діяльності підприємств транспортно-логістичного комплексу, портової галузі, судноплавних і крюїнгових компаній, а також зміст обов'язкових освітніх компонентів «Антикризове управління», «Управління ресурсами», «Прийняття управлінських рішень», «Стратегічний менеджмент організацій», «Технології розвитку креативного мислення» та «Управління змінами в організаціях».

Водночас рекомендовано розглянути можливість запровадження до ОПП освітнього компонента «Менеджмент на підприємствах морегосподарського комплексу», а також ширше відображати галузеву проблематику в тематиці кваліфікаційних робіт і завданнях виробничої практики; підприємство висловило готовність сприяти цьому, надаючи базу практики та матеріали для досліджень.

Отримано рецензію від начальниці управління культури і туризму Ізмаїльської міської ради Ізмаїльського району Одеської області Людмили Головльової, де відзначено актуальність цілей ОПП – підготовки висококваліфікованих, конкурентоспроможних менеджерів у сфері бізнесу та адміністрування, здатних результативно розв'язувати комплексні управлінські завдання в умовах динамічного ринкового середовища, – для розвитку територіальної громади; зазначено, що випускники програми можуть поповнити кадровий резерв підприємств транспортно-логістичного комплексу, портової діяльності, судноплавних і крюїнгових компаній, бізнесу та публічного сектору.

Позитивно оцінено увагу програми до правових засад управління, соціальної відповідальності та етики ділових відносин, а також узгодженість компетентностей і програмних результатів навчання зі стандартом вищої освіти. Рекомендовано розглянути можливість доповнення ОПП освітнім компонентом «Технології управління конкурентоспроможністю організацій», а також посилити практичну спрямованість ОК «Лідерство та психологічні технології в менеджменті» шляхом залучення здобувачів до тренінгів з розвитку лідерських якостей і психологічної саморегуляції.

В опитуванні взяли участь роботодавці та інші зацікавлені особи, зокрема представники організацій, де працюють здобувачі ДІНУОМА. Якість освітнього процесу всі респонденти (100%) оцінили як «відмінно»; якість викладання матеріалу НПП, рівень професійної підготовки здобувачів та якість освітньо-професійної програми – як «відмінно» (75%) та «добре» (25%). Респонденти одностайно зазначили, що методи навчання і викладання відповідають принципам академічної доброчесності, та задоволені рівнем проведення практичної підготовки (по 100%); зацікавленість у прийомі на роботу випускників ДІНУОМА висловили всі респонденти (повністю зацікавлені – 75%, швидше зацікавлені – 25%). Недоліків в освітній програмі не виявлено.

Найбільший вплив на ефективність професійної діяльності майбутнього менеджера та його кар’єрне зростання, на думку респондентів, мають рівень професійних знань і практичних навичок (50%), націленість на кар’єрне зростання і професійний розвиток та здатність працювати в колективі, команді (по 25%). За п’ятибальною шкалою ДІНУОМА отримав найвищі оцінки за конкурентоспроможністю освітніх послуг, системою управління закладом і змістом освітніх програм (по 5,00 б.); ділову репутацію, науково-педагогічний склад і матеріально-технічну базу оцінено на 4,75 б. Серед якостей і навичок фахівців найвище оцінено комунікабельність, володіння інформаційними та комунікаційними технологіями і націленість на кар’єрне зростання (по 5,00 б.), решту якостей і навичок – на 4,75 б. Окремі респонденти відзначили важливість подальшого розвитку навичок володіння англійською мовою, що забезпечується в межах ОК «Освітньо-професійна комунікація англійською мовою», та практичної складової підготовки.

В опитуванні взяли участь НПП різних кафедр, які забезпечують викладання освітніх компонентів ОПП, з різним стажем роботи в ДІНУОМА. Усі викладачі (100%) вважають, що програмні результати навчання, визначені ОПП, відповідають сучасним умовам професійної діяльності фахівців з менеджменту, а освітні компоненти, що вони викладають, – актуальності та потребам суспільства; окремі респонденти зазначили доцільність подальшого оновлення змісту освітніх компонент. Обсяг часу, передбачений навчальним планом на вивчення освітніх компонентів, зокрема циклів загальної підготовки і професійної та практичної підготовки, усі НПП оцінили як достатній, а логічний взаємозв'язок у викладанні дисциплін – як дотриманий (по 100%). Завантаженість здобувачів 66,7% респондентів не вважають надмірною, 22,2% – вважають її частково високою».

Рівень матеріально-технічного забезпечення своєї діяльності викладачі оцінили як високий (88,9%) та достатній (11,1%). Усі респонденти (по 100%) задоволені умовами безпеки праці, роботою бібліотеки, інформаційною підтримкою освітнього процесу і науково-дослідної діяльності, комунікацією з навчально-методичним відділом і кафедрою, рівнем академічної свободи, системою підвищення кваліфікації та впровадженням політики академічної доброчесності, зазначили, що в інституті здійснюються соціальна підтримка та стимулювання діяльності викладачів, а рівень взаємодії зі здобувачами оцінюють як високий. Проведення занять у дистанційній формі 66,7% викладачів вважають доцільним лише за відсутності іншої можливості, 33,3% – таким, що може повністю замінити очне заняття. До розробки, моніторингу та перегляду ОПП залучені 88,9% респондентів.

Науково-педагогічними працівниками ДІНУОМА, які викладають за ОПП «Менеджмент організацій», були запропоновані такі майбутні кроки щодо підвищення якості ОПП:

– розглянути можливість включення до каталогу вибіркових освітніх компонентів дисциплін з менеджменту морських ресурсів, міжнародного менеджменту та ділових комунікацій, застосування штучного інтелекту та кібербезпеки в управлінні;

– продовжувати вдосконалення механізмів зворотного зв'язку зі здобувачами вищої освіти;

– продовжувати вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості шляхом посилення зворотного зв'язку з викладачами, врахування їхніх професійних потреб та створення сприятливих умов для професійного розвитку, обміну досвідом і командної взаємодії;

– створювати більше можливостей для професійного розвитку, командних ініціатив, міждисциплінарних проєктів та академічної мобільності, зокрема активізувати міжнародну мобільність викладачів.

Узагальнюючи результати моніторингу, робоча (проєктна) група дійшла висновку, що ОПП «Менеджмент організацій» заслуговує на позитивну оцінку здобувачів вищої освіти, курсантської ради, НПП, роботодавців та інших зацікавлених осіб; суттєвих недоліків у змісті програми та організації освітнього процесу не виявлено. З метою подальшого розвитку програми доцільно розглянути можливість запровадження освітніх компонентів «Менеджмент на підприємствах морегосподарського комплексу» та «Технології управління конкурентоспроможністю організацій», а також оновлення каталогу вибіркових дисциплін з урахуванням пропозицій здобувачів і НПП.

В організації освітнього процесу доцільно продовжувати практику залучення фахівців-практиків, відображати в тематиці кваліфікаційних робіт і завданнях виробничої практики регіональну орієнтацією на потреби Придунав'я, що забезпечуватиме підготовку менеджерів, здатних працювати на підприємствах і в організаціях регіону. Загалом ОПП «Менеджмент організацій» відображає сучасні вимоги до підготовки фахівців з менеджменту та має належне підґрунтя для подальшої реалізації в Дунайському інституті Національного університету «Одеська морська академія».

Освітньо-професійна програма «Менеджмент організацій» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, ступінь – магістр, галузь знань D Бізнес, адміністрування та право, спеціальність D3 Менеджмент повністю відповідає стандарту вищої освіти для другого (магістерського) рівня вищої освіти, галузь знань 07 Управління та адміністрування, спеціальність 073 Менеджмент (наказ Міністерства освіти і науки України від 10.07.2019 р. № 959).

Керівник робочої (проєктної) групи: Смирнова І.М.
Члени робочої (проєктної) групи: Чимшир В.І.
Сотниченко Л.Л.
Биковець Н.П.
Гилка У.Л.
Максимов С.Б.
Мудраченко О.Л.