ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор ДІНУОМА
_____ Валентин ЧИМШИР
(підпис)
«23» серпня 2026 р.

ПОЛОЖЕННЯ ПРО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ В ДУНАЙСЬКОМУ ІНСТИТУТІ НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ «ОДЕСЬКА МОРСЬКА АКАДЕМІЯ»

СХВАЛЕНО
Рішенням Вченої ради ДІНУОМА
протокол № 1(5) від 25.08.2026 р.

Ізмаїл – 2026 р.

ЛИСТ ОБЛІКУ ЗМІН

№	Дата	Сторінки зі змінами	Перелік змінених пунктів

ЗМІСТ

1. ЗАГАЛЬНА ЧАСТИНА 4
2. ОСНОВНІ ПОНЯТТЯ ТА ЇХ ВИЗНАЧЕННЯ 6
3. ВИДИ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ 7
4. ПЕРЕЛІК РОБІТ ТА ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ НА НАЯВНІСТЬ ОЗНАК АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ 10
5. ЗАГАЛЬНІ ПРИНЦИПИ АКАДЕМІЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ 12
6. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ 12
Додаток 1 14
Додаток 2 16
Додаток 3 17
Додаток 4 18
Додаток 5 19

1. ЗАГАЛЬНА ЧАСТИНА

1.1. Положення про забезпечення академічної доброчесності в Дунайському інституті Національного університету «Одеська морська академія» (далі – Положення) розроблене відповідно до законів України «Про академічну доброчесність» від 18.12.2025 № 4742-IX, «Про освіту» від 05.09.2017 № 2145-VIII (із змінами), «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556-VII (із змінами), «Про наукову і науково-технічну діяльність» від 26.11.2015 № 848-VIII (із змінами), «Про наукову і науково-технічну експертизу» від 10.02.1995 № 51/95-ВР (із змінами), «Про авторське право і суміжні права» від 01.12.2022 № 2811-IX (із змінами), Цивільного кодексу України (із змінами), Статуту Національного університету «Одеська морська академія», Положення про Дунайський інститут Національного університету «Одеська морська академія» та інших нормативно-правових актів.

1.2. Метою цього Положення є формування, забезпечення та популяризація академічної доброчесності, запобігання та виявлення її порушень у діяльності Дунайського інституту Національного університету «Одеська морська академія» (далі – ДІНУОМА).

1.3. Це Положення є складовою системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (системи внутрішнього забезпечення якості) ДІНУОМА.

1.4. Положення передбачає заходи організаційного характеру, спрямовані на формування та утвердження культури академічної доброчесності, запобігання та виявлення її порушень в ДІНУОМА.

1.5. Основними завданнями Положення є:

– створення системи ефективного запобігання, виявлення та реагування на порушення академічної доброчесності в діяльності наукових, науково-педагогічних та педагогічних працівників ДІНУОМА, здобувачів освіти всіх рівнів та форм навчання;

– розвиток навичок добросовісної та коректної роботи із джерелами інформації;

– дотримання цінностей і принципів академічної доброчесності, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», та поваги до інтелектуальної власності інших осіб;

– активізацію самостійності та індивідуальності при створенні власних доробків;

– забезпечення справедливого та неупередженого реагування на порушення академічної доброчесності.

Формою публічного зобов'язання учасників освітнього процесу дотримуватися академічної доброчесності є декларація про академічну доброчесність (Додаток 2 – для здобувачів освіти, Додаток 3 – для педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників).

Декларація підписується здобувачем освіти одноразово – при поданні першої курсової або кваліфікаційної роботи в ДІНУОМА – і залишається чинною на весь період його навчання.

Декларація подається педагогічним, науково-педагогічним, науковим працівником у паперовій формі при прийомі на посаду та долучається до його особової справи. Працівники, які на момент набрання чинності цим Положенням вже перебувають у трудових відносинах з ДІНУОМА, подають декларацію в паперовій формі одноразово у строк, визначений наказом директора ДІНУОМА. Надалі дотримання академічної доброчесності підтверджується працівниками щорічно в електронній формі.

Декларація є внутрішньою формою підтвердження ознайомлення з цінностями, принципами і правилами академічної доброчесності. Її непідписання саме по собі не є порушенням академічної доброчесності і не тягне за собою санкцій, передбачених цим Положенням.

Ознайомлення учасників освітнього процесу з цим Положенням та пов'язаними документами, а також щорічне підтвердження працівниками, здійснюється в електронній формі з використанням засобів, визначених ДІНУОМА, з ідентифікацією особи заявника та фіксацію дати проходження (кваліфікований електронний підпис або автентифікований обліковий запис ДІНУОМА). Порядок та строки такого підтвердження визначаються наказом директора ДІНУОМА.

1.6. Дія цього Положення поширюється на:

- наукову, науково-педагогічну, педагогічну, викладацьку діяльність;
- навчальну діяльність здобувачів освіти;
- освітню діяльність ДІНУОМА;
- створення, виконання та оцінювання проєктів у сфері освіти і науки;
- створення, рецензування, наукове редагування академічних творів;
- вступні випробування;
- проведення олімпіад, турнірів, конкурсів, змагань та інших заходів змагального характеру у сфері освіти і науки та участь у таких заходах;
- здійснення процедур внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості освіти;
- атестацію наукових працівників;
- здійснення наукової і науково-технічної експертизи.

1.7. Для забезпечення академічної доброчесності здобувачів освіти ДІНУОМА:

- проводить навчання з академічної доброчесності, зокрема з академічного письма, у формі тренінгів, семінарів, онлайн-курсів тощо;
- вживає заходів для недопущення надмірного навчального навантаження та забезпечує відповідність обсягу і складності завдань для самостійної роботи часу, відведеному навчальним планом;

– забезпечує (за потреби) доступ учасників освітнього процесу до спеціалізованого програмного забезпечення для виявлення ознак порушень;

– щороку проводить заходи з популяризації академічної доброчесності.

1.8. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники зобов'язані: особисто дотримуватися академічної доброчесності; навчати здобувачів освіти її принципам і правилам; стимулювати і заохочувати до їх дотримання; формувати завдання, що сприяють творчому підходу; уникати для здобувачів вищої освіти завдань, які зводяться до відтворення загальнодоступної інформації; припиняти виявлені порушення; застосовувати виховні заходи реагування; ініціювати притягнення до академічної відповідальності в порядку, визначеному цим Положенням.

1.9. Батьки та інші законні представники неповнолітніх здобувачів освіти ознайомлюються з цим Положенням та відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» зобов’язані: формувати у своїх дітей усвідомлення необхідності дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності; заохочувати та стимулювати своїх дітей до дотримання ними академічної доброчесності; сприяти дотриманню дітьми академічної доброчесності.

2. ОСНОВНІ ПОНЯТТЯ ТА ЇХ ВИЗНАЧЕННЯ

У цьому Положенні терміни вживаються у значеннях, наведених у нормативно-правових актах, зазначених у п. 1.1 цього Положення, зокрема в статті 1 Закону України «Про академічну доброчесність».

2.1. **Автор** – фізична особа, яка своєю працею створила академічний твір (його частину) чи навчальну роботу (її частину).

2.2. **Академічна доброчесність** – сукупність цінностей, принципів і заснованих на них правил, якими мають керуватися суб'єкти академічної діяльності під час провадження такої діяльності.

2.3. **Академічний твір** – твір у сфері освіти чи науки, виражений у формі дисертації, творчого мистецького проєкту, кваліфікаційної роботи, курсової роботи, наукової монографії, наукової статті, підручника, навчального посібника або в іншій формі, визначеній законодавством та/або внутрішнім актом.

2.4. **Внутрішній акт** – документ ДІНУОМА, затверджений у встановленому порядку його колегіальним органом управління, що стосується питань академічної доброчесності.

2.5. **Джерело інформації** – друковане чи електронне видання, архівний матеріал, інтернет-ресурс, особиста комунікація, інше джерело, з якого отримано інформацію, що використовується в академічному творі чи навчальній роботі.

2.6. **Здобувачі вищої освіти** – особи, які навчаються у закладі вищої освіти на певному рівні вищої освіти з метою здобуття відповідного ступеня і кваліфікації.

2.7. **Навчальна робота** – результат виконання здобувачем освіти навчального завдання, відображений у текстовій, візуальній, аудіовізуальній, пластичній, цифровій чи іншій формі.

2.8. **Оприлюднення твору** – здійснена за згодою автора чи іншого суб'єкта авторського права і (або) суміжних прав дія, що вперше робить твір доступним для публіки шляхом опублікування, публічного виконання, публічного показу, публічної демонстрації, публічного сповіщення тощо.

2.9. **Суб'єкти академічної діяльності** – педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші вчені, здобувачі освіти, вступники, учасники та організатори конкурсів, експерти у сфері освіти і науки, суб’єкти освітньої діяльності, суб’єкти наукової діяльності.

2.10. **Уповноважений орган** – колегіальний орган ДІНУОМА, уповноважений відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати заходи реагування на порушення академічної доброчесності. Функції уповноваженого органу виконує комісія з питань академічної доброчесності ДІНУОМА, порядок формування, склад та повноваження якої визначаються Положенням про уповноважений орган та уповноважену особу з питань академічної доброчесності.

2.11. **Уповноважена особа** – педагогічний, науково-педагогічний, науковий працівник ДІНУОМА, уповноважений відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» реагувати на порушення академічної доброчесності, розглядати повідомлення про такі порушення та/або застосовувати заходи реагування на порушення академічної доброчесності у випадках, визначених Положенням про уповноважений орган та уповноважену особу з питань академічної доброчесності.

3. ВИДИ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Терміни, визначені в цьому розділі, вживаються у значеннях, наведених у статтях 18, 23-34, 36 Закону України «Про академічну доброчесність».

Санкції за кожен із зазначених у цьому розділі видів порушень академічної доброчесності визначені у Додатку 1 до цього Положення.

3.1. **Академічний плагіат** – оприлюднення (частково або повністю) наукового (творчого) результату, отриманого іншою особою (іншими особами), як результату власної академічної діяльності та/або відтворення в академічному творі чи навчальній роботі (частково або повністю) раніше оприлюдненого твору іншого автора без посилання на відповідне джерело інформації та/або його автора, та/або оприлюднення перекладу іншомовного твору без зазначення автора перекладу.

3.1.1. Формами вчинення академічного плагіату, зокрема, є:

– видання виконаної роботи іншого автора за свою без внесення до неї змін та належного оформлення цитування;

– копіювання значної частини чужої роботи в оригіналі або в перекладі без належного оформлення цитування;

– поєднання власних і запозичених аргументів без належного цитування;

– внесення незначних правок у скопійований матеріал (переформулювання речень, зміна порядку слів тощо) без належного оформлення цитування;

– компіляція – створення масиву тексту шляхом копіювання із різних джерел без належних посилань, у тому числі з використанням перехідних речень для маскування запозичень;

– парафраза – переказ чужих думок, ідей або тексту своїми словами без зазначення джерела;

– оприлюднення перекладу іншомовного твору (його частини) без зазначення автора (авторів) перекладеного твору.

3.2. **Відчуження авторства** – передача автором (авторами) створеного ним (ними) на замовлення або без такого замовлення, платно чи безоплатно, академічного твору (його частини) іншій особі та подальше оприлюднення такого академічного твору (його частини) із зазначенням як автора особи, яка не є його (її) автором. Авторство вважається відчуженим з моменту оприлюднення академічного твору (його частини) під іменем особи, яка не є його (її) автором.

3.3. **Приписування авторства** – оприлюднення твору, серед авторів якого зазначена особа, яка не брала участі у його створенні. Особа, яка не брала участі у створенні академічного твору, але зазначена серед його авторів, не вважається такою, що вчинила порушення академічної доброчесності, якщо включення її до складу авторів було здійснено без її відома.

3.4. **Самоплагіат** – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення. Не вважається самоплагіатом оприлюднення в дисертації на здобуття наукового ступеня раніше опублікованих власних наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення. Особа притягується до академічної відповідальності за самоплагіат, якщо його вчинено з метою досягнення кількісних показників, необхідних для проходження атестації, підтвердження (присвоєння, присудження) кваліфікації, присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, призначення на посаду, звітування про результати наукової (освітньої) діяльності.

3.5. **Фабрикація** – вигадування суб'єктом академічної діяльності даних чи фактів про результати власної академічної діяльності.

3.6. **Фальсифікація** – свідома зміна чи модифікація наявних даних, що призводить до створення завідомо неправдивої інформації щодо результатів академічної діяльності.

3.7. **Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом** – оприлюднення текстів, зображень, даних чи інших результатів, згенерованих штучним інтелектом, як результатів власної академічної діяльності, якщо цей факт не зазначено в академічному творі чи супровідних матеріалах до нього. Порядок розкриття інформації про використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, в академічних творах визначається Додатком 5 до цього Положення.

3.8. **Недоброчесне оцінювання** – свідоме порушення вимог щодо оцінювання, що призвело до завищення або заниження оцінки результатів академічної діяльності. У разі встановлення факту недоброчесного оцінювання відповідна оцінка приводиться (за можливості) у відповідність із продемонстрованими чи оприлюдненими результатами академічної діяльності.

3.9. **Несамостійне виконання завдання** – виконання навчального, конкурсного завдання із залученням не дозволених для використання джерел інформації, технічних засобів та/або недозволеної допомоги іншої особи. Несамостійно виконане завдання вважається невиконаним та не підлягає оцінюванню, а факт порушення академічної доброчесності фіксується у документі про результати оцінювання.

3.10. **Недозволена допомога** – надання допомоги, не передбаченої умовами навчального, конкурсного завдання, яка призвела або могла призвести до викривлення оцінки результатів академічної діяльності.

3.11. **Академічний саботаж** – діяння (дія чи бездіяльність) педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника, здобувача освіти, вступника, учасника конкурсу, що перешкоджає реалізації прав, свобод і законних інтересів іншої особи в її академічній діяльності.

3.12. **Схиляння до порушення академічної доброчесності** – прохання, вмовляння, доручення (вказівка), погроза, примушування, тиск чи будь-яка інша форма спонукання особи до вчинення порушення академічної доброчесності. Особа, яку схиляють до порушення академічної доброчесності, зобов'язана відмовитися від вчинення такого порушення та невідкладно, не пізніше наступного робочого дня, повідомити про це уповноважений орган або уповноважену особу.

3.13. **Інституційні порушення академічної доброчесності** – бездіяльність ДІНУОМА щодо розбудови системи та/або механізмів чи правил забезпечення академічної доброчесності, безпідставне залишення без розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності, невжиття заходів, спрямованих на виявлення порушень академічної доброчесності, невжиття заходів реагування на встановлені факти порушень, надання чи поширення недостовірної інформації щодо власної академічної діяльності.

4. ПЕРЕЛІК РОБІТ ТА ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ НА НАЯВНІСТЬ ОЗНАК АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ

4.1. Перевірці на наявність ознак академічного плагіату підлягають:

– доповіді, курсові роботи, кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти всіх рівнів (ступенів), науково-методичні праці (підручники, посібники та навчальні посібники, методичні розробки) та інші роботи, які включено до плану видань або вимагають рекомендації до видання Вченої ради ДІНУОМА. Організацію перевірки вищезазначених матеріалів здійснюють завідувачі кафедр;

– рукописи статей, тези доповідей, які надходять до редакцій наукових журналів або оргкомітетів конференцій (інших наукових заходів), наукові (анотовані) звіти. Організацію перевірки вищезазначених матеріалів здійснюють керівники відповідних структурних підрозділів.

Перевірка, здійснювана завідувачами кафедр (керівниками структурних підрозділів) відповідно до цього розділу, є попередньою (адміністративною) і полягає у прийнятті рішення про допуск роботи до захисту (опублікування) або направлення її на доопрацювання. Це рішення не є встановленням факту порушення академічної доброчесності (принцип презумпції академічної доброчесності, п. 5.1 цього Положення).

У разі виявлення ознак, що очевидно свідчать про вчинення порушення академічної доброчесності, завідувач кафедри (керівник структурного підрозділу) повідомляє про це відповідно до Порядку розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності.

4.2. Перевірка на наявність ознак академічного плагіату здійснюється на етапі представлення матеріалів робіт для розгляду на засіданні кафедри.

Безпосереднє технічне виконання перевірки здійснюють кваліфіковані співробітники кафедри, які призначаються розпорядженням завідувача кафедри.

Роботи, що підлягають перевірці, надаються авторами в електронному вигляді у форматах: *.doc, *.docx, *.rtf, *.pdf.

4.3. Порядок, визначений цим розділом, застосовується виключно до перевірки робіт на наявність ознак академічного плагіату. Виявлення під час такої перевірки ознак інших видів порушень академічної доброчесності (розділ 3 цього Положення) є підставою для повідомлення відповідно до Порядку розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, незалежно від результатів перевірки на плагіат.

Підставою для висновку про наявність ознак академічного плагіату є встановлення факту відтворення в роботі чужого тексту, ідей чи даних без належного посилання на джерело, незалежно від кількісного показника оригінальності, отриманого за результатами програмної перевірки.

Показник оригінальності тексту є допоміжним індикатором і не може бути єдиною та самостійною підставою для висновку про наявність чи відсутність академічного плагіату (принцип презумпції академічної доброчесності, п. 5.1 цього Положення).

Висновок щодо наявності ознак академічного плагіату ухвалюється завідувачем кафедри (керівником структурного підрозділу) за результатами аналізу виявлених текстових збігів з урахуванням характеру запозичень, наявності (відсутності) посилань на джерела, специфіки роботи (галузь знань, вид роботи). Звіти програмної перевірки зберігаються ДІНУОМА і надаються уповноваженому органу на його запит у разі розгляду повідомлення про порушення.

Орієнтовні числові показники оригінальності встановлюються Додатком 4 до цього Положення.

4.4. Результати перевірки на наявність ознак академічного плагіату оформлюються протоколом засідання кафедри. Строк перевірки не повинен перевищувати один тиждень.

4.5. У разі незгоди з результатами перевірки на наявність ознак академічного плагіату автор (автори) роботи має (мають) право звернутися відповідно до Порядку розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності. Звернення подається протягом трьох робочих днів після оголошення результатів перевірки.

4.6. Функції уповноваженого органу ДІНУОМА виконує комісія, порядок формування та повноваження якої визначені Положенням про уповноважений орган та уповноважену особу з питань академічної доброчесності.

4.7. Завідувач кафедри (керівник структурного підрозділу) несе відповідальність за належне виконання обов'язків з організації перевірки академічних творів на наявність ознак плагіату відповідно до статті 12 частини 7 Закону України «Про академічну доброчесність». Ця відповідальність стосується якості виконання самої перевірки і не змінює адміністративного (попереднього) характеру рішення, зазначеного в пункті 4.1 цього розділу.

Систематичне або грубе недотримання порядку перевірки, визначеного цим розділом, може розглядатися як підстава для притягнення до дисциплінарної відповідальності та/або як інституційне порушення академічної доброчесності відповідно до розділу 3 цього Положення.

Добросовісна помилка завідувача кафедри (керівника структурного підрозділу) у висновку щодо конкретної роботи, за відсутності ознак системної недбалості, сама по собі не є підставою для притягнення його до відповідальності.

5. ЗАГАЛЬНІ ПРИНЦИПИ АКАДЕМІЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ

5.1. Особа притягується до академічної відповідальності виключно у разі встановлення уповноваженим органом факту вчинення нею порушення академічної доброчесності відповідно до Порядку розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності (принцип презумпції академічної доброчесності).

5.2. До особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності, застосовується одна або декілька санкцій з урахуванням принципу співмірності порушення і заходу реагування. Рішення про застосування санкції ухвалює уповноважений орган (уповноважена особа) ДІНУОМА в порядку, визначеному Порядком розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності.

5.3. До академічної відповідальності може бути притягнута особа, яка на час вчинення порушення академічної доброчесності досягла 14-річного віку.

5.4. Не може обіймати посаду директора ДІНУОМА особа, стосовно якої встановлено факт порушення академічної доброчесності, визначеного частиною другою статті 23, частиною четвертою статті 24 або частиною четвертою статті 25 Закону України «Про академічну доброчесність», протягом 10 років з дня встановлення такого факту.

6. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

6.1. Це Положення набирає чинності з дня його затвердження Вченою радою ДІНУОМА та введення в дію наказом директора ДІНУОМА.

6.2. У разі затвердження Національним університетом «Одеська морська академія» загальноуніверситетських документів з питань академічної доброчесності, положення цього Положення застосовуються в частині, що не суперечить таким загальноуніверситетським актам.

6.3. З дня набрання чинності цим Положенням, Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату в Дунайському інституті Національного університету «Одеська морська академія» (2019 р.) втрачає чинність.

6.4. Розгляд повідомлень про порушення академічної доброчесності, вчинених до набрання чинності цим Положенням, здійснюється відповідно до процедур, визначених цим Положенням, з додержанням гарантій і прав суб'єктів академічної діяльності.

6.5. У разі встановлення факту порушення академічної доброчесності, вчиненого до набрання чинності цим Положенням, застосовується та міра відповідальності, яка була визначена на момент вчинення такого порушення.

6.6. Зміни до цього Положення вносяться в один із таких способів:

– у разі суттєвого перегляду змісту Положення (зокрема при зміні законодавства, що регулює академічну доброчесність) – шляхом затвердження нового видання Положення рішенням Вченої ради ДІНУОМА;

– у разі точкових уточнень, що не змінюють концептуального змісту Положення (технічні, редакційні правки, уточнення посилань) – за рішенням директора ДІНУОМА з фіксацією в Листі обліку змін.

Рішення про віднесення запропонованої зміни до суттєвого перегляду або точкового уточнення ухвалює директор ДІНУОМА.

6.7. Відповідальність за дотримання цього Положення розподіляється таким чином:

– директор ДІНУОМА забезпечує загальне функціонування системи забезпечення академічної доброчесності, зокрема створення уповноваженого органу, оприлюднення цього Положення та пов'язаних документів, виділення необхідних ресурсів;

– завідувачі кафедр (керівники структурних підрозділів) відповідають за організацію перевірки академічних творів відповідно до розділу 4 цього Положення в межах своїх підрозділів;

– уповноважений орган (уповноважена особа) відповідає за дотримання процедури розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності;

– педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники та здобувачі освіти відповідають за особисте дотримання цінностей, принципів і правил академічної доброчесності у власній академічній діяльності.

6.8. Складовими системи забезпечення академічної доброчесності ДІНУОМА є такі документи:

– Порядок розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності;

– Положення про уповноважений орган та уповноважену особу з питань академічної доброчесності.

6.9. Це Положення та документи, зазначені в п. 6.8, оприлюднюються на офіційному веб-сайті ДІНУОМА.

Додаток 1

Таблиця санкцій за порушення академічної доброчесності

№	Порушення академічної доброчесності	Санкції для здобувачів освіти	Санкції для педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників
1	**Академічний плагіат (п. 3.1)**	Недопущення до захисту з направленням на доопрацювання; повторне виконання завдання; відрахування (обов'язково – у разі плагіату внаслідок відчуження авторства на кваліфікаційну роботу; в інших випадках – на розсуд уповноваженого органу)*	Догана; врахування факту при продовженні контракту; звільнення відповідно до п. 7 ч. 1 ст. 41 КЗпП України (внаслідок відчуження авторства); відкликання оприлюдненого твору відповідно до ст. 15 Закону*
2	**Відчуження авторства (п. 3.2)**	Усне або письмове попередження; повторне виконання завдання. За відчуження авторства кваліфікаційної роботи або наукового ступеня – відрахування із ДІНУОМА.	Звільнення відповідно до п. 7 ч. 1 ст. 41 КЗпП України
3	**Приписування авторства (п. 3.3)**	Письмове попередження; незарахування академічного твору як власного доробку здобувача	Звільнення відповідно до п. 7 ч. 1 ст. 41 КЗпП України або догана
4	**Самоплагіат (п. 3.4)**	Твір не враховується для цілей атестації, присудження ступеня	Твір не враховується для цілей атестації, присвоєння звання, кваліфікаційної категорії
5	**Фабрикація (п. 3.5)**	Відрахування або інші санкції, визначені внутрішнім актом*	Звільнення відповідно до п. 7 ч. 1 ст. 41 КЗпП України або догана*
6	**Фальсифікація (п. 3.6)**	Відрахування або інші санкції, визначені внутрішнім актом*	Звільнення відповідно до п. 7 ч. 1 ст. 41 КЗпП України або догана*
7	**Недоброчесне використання результатів, згенерованих ШІ (п. 3.7)**	Усне/письмове попередження; повторне виконання завдання без застосування ШІ; недопущення до захисту (у разі повторного порушення)	Догана; врахування факту при продовженні контракту

8	**Недоброчесне оцінювання (п. 3.8)**	Приведення оцінки у відповідність із реальними результатами; право на оскарження оцінки	Догана; позбавлення права участі в атестації здобувачів на строк від одного до трьох років
9	**Несамостійне виконання завдання (п. 3.9)**	Завдання вважається невиконаним, не підлягає оцінюванню	–
10	**Недозволена допомога (п. 3.10)**	Анулювання результату оцінювання відповідного завдання; повторне проходження оцінювання	Догана; позбавлення права участі в атестації здобувачів на строк від одного до трьох років
11	**Академічний саботаж (п. 3.11)**	Письмове попередження; позбавлення права участі в конкурсах на строк від одного до трьох років (у разі повторного порушення)	Догана; звільнення відповідно до п. 7 ч. 1 ст. 41 КЗпП України (у разі систематичного/грубого порушення)
12	**Схиляння до порушення академічної доброчесності (п. 3.12)**	Письмове попередження; інші санкції, визначені внутрішнім актом	Догана; інші санкції, визначені внутрішнім актом
13	**Інституційні порушення академічної доброчесності (п. 3.13)**	– (застосовується до ДІНУОМА, не до фізичних осіб)	Притягнення керівника ДІНУОМА до дисциплінарної відповідальності

** У разі встановлення факту академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у кваліфікаційній роботі, на підставі якої особі вже присуджено ступінь вищої освіти, така особа позбавляється відповідного ступеня у порядку, визначеному Постановою Кабінету Міністрів України від 26.08.2021 № 897 «Про затвердження Порядку скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації».*

Ця таблиця складена на основі розділу 3 Положення про забезпечення академічної доброчесності в Дунайському інституті Національного університету «Одеська морська академія». У разі розбіжностей чинним є текст Положення.

Додаток 2

Декларація про академічну доброчесність для (здобувачів освіти)

Декларація підписується одноразово – при поданні першої курсової або кваліфікаційної роботи – і є чинною на весь період навчання здобувача в ДІНУОМА.

ДЕКЛАРАЦІЯ
про дотримання академічної доброчесності

Я, _____ (ПІБ),
здобувач(ка) освіти _____ курсу, групи _____, спеціальності _____
ознайомлений(а) з вимогами Закону України «Про академічну доброчесність», Положення про забезпечення академічної доброчесності в Дунайському інституті Національного університету «Одеська морська академія» (далі – Положення) та цим підтверджую, що:

1. Усвідомлюю зміст і значення цінностей та принципів академічної доброчесності, визначених статтею 4 Закону України «Про академічну доброчесність»;
2. Ознайомлений(а) з переліком видів порушень академічної доброчесності (розділ 3 Положення), зокрема: академічним плагіатом, відчуженням авторства, приписуванням авторства, самоплагіатом, фабрикацією, фальсифікацією, недоброчесним використанням результатів, згенерованих штучним інтелектом, недоброчесним оцінюванням, несамостійним виконанням завдання, недозволеною допомогою, академічним саботажем, схилянням до порушення академічної доброчесності;
3. Зобов'язуюсь дотримуватися академічної доброчесності при виконанні цієї та кожної наступної курсової, кваліфікаційної чи іншої навчальної роботи в ДІНУОМА;
4. Надаю згоду на перевірку цієї та кожної наступної поданої мною роботи на ознаки наявності академічного плагіату за допомогою програмних засобів, а також на використання цих робіт для перевірки на ознаки плагіату в інших роботах, поданих іншими здобувачами, виключно з метою виявлення можливих порушень академічної доброчесності;
5. Зобов'язуюсь негайно повідомляти уповноважений орган (уповноважену особу) з питань академічної доброчесності про відомі мені випадки порушення академічної доброчесності іншими учасниками освітнього процесу.
6. Усвідомлюю, що порушення академічної доброчесності тягне за собою академічну відповідальність відповідно до розділу 3 Положення та Додатка 1 до нього.

Дата: Підпис:

Додаток 3

Декларація про академічну доброчесність (для педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників)

Декларація подається в паперовій формі при прийомі на посаду. Працівники, які вже перебувають у трудових відносинах з ДІНУОМА на момент набрання чинності Положенням, подають цю декларацію одноразово. Надалі дотримання академічної доброчесності підтверджується щорічно в електронній формі, визначеній ДІНУОМА.

ДЕКЛАРАЦІЯ
про дотримання академічної доброчесності

Я, _____ (ПІБ),

_____
(посада, кафедра/структурний підрозділ),
ознайомлений(а) з вимогами Закону України «Про академічну доброчесність», Положення про забезпечення академічної доброчесності в Дунайському інституті Національного університету «Одеська морська академія» (далі – Положення) та цим підтверджую, що:

1. Усвідомлюю зміст і значення цінностей та принципів академічної доброчесності, визначених статтею 4 Закону України «Про академічну доброчесність», а також правил, визначених статтями 5-6 цього Закону щодо педагогічної, науково-педагогічної та наукової діяльності;
2. Ознайомлений(а) з переліком видів порушень академічної доброчесності (розділ 3 Положення);
3. Зобов'язуюсь дотримуватися академічної доброчесності у власній педагогічній, науково-педагогічній та науковій діяльності, доброчесно оцінювати результати академічної діяльності здобувачів освіти, своєчасно й неупереджено реагувати на виявлені ознаки порушення академічної доброчесності;
4. Зобов'язуюсь негайно повідомляти уповноважений орган (уповноважену особу) з питань академічної доброчесності про відомі мені випадки порушення академічної доброчесності здобувачами освіти чи іншими працівниками ДІНУОМА;
5. Підтверджую, що станом на дату підписання цієї декларації стосовно мене не встановлено факту порушення академічної доброчесності, визначеного частиною другою статті 23, частиною четвертою статті 24 або частиною четвертою статті 25 Закону України «Про академічну доброчесність»;
6. Усвідомлюю, що порушення академічної доброчесності тягне за собою академічну відповідальність відповідно до розділу 3 Положення та Додатка 1 до нього.

Дата: Підпис:

Додаток 4

Орієнтовні показники оригінальності текстів для перевірки на наявність ознак академічного плагіату

Перевірка академічних творів на наявність ознак плагіату здійснюється з використанням програмних засобів пошуку текстових збігів, що перебувають у відкритому доступі та визнані науковою спільнотою. Перелік конкретних програмних засобів визначається на розсуд ДІНУОМА з урахуванням доступності й надійності таких засобів на момент перевірки.

Орієнтовні рівні показника оригінальності тексту, отриманого за результатами такої перевірки:

– 85% і вище – робота відповідає очікуваному рівню оригінальності; додаткова змістовна перевірка здійснюється на загальних підставах;

– 70–84% – рекомендована посилена змістовна перевірка виявлених збігів та наявності посилань на джерела;

– нижче 70% – обов'язкова змістовна перевірка виявлених збігів відповідно до п. 4.3 Положення.

Жоден із наведених показників не є самостійною підставою для висновку про наявність чи відсутність академічного плагіату, а слугує лише орієнтиром для визначення обсягу необхідної змістовної перевірки (п. 4.3 цього Положення).

При оцінюванні результатів перевірки завідувач кафедри враховує, що високий показник текстових збігів може бути зумовлений специфікою галузі знань (стандартна технічна термінологія, цитати з чинних нормативних документів і міжнародних конвенцій, усталені формулювання) і не обов'язково свідчить про плагіат.

Звіт програмної перевірки зберігається відповідальним співробітником кафедри та надається уповноваженому органу на його запит.

Додаток 5

Порядок використання штучного інтелекту в академічній діяльності

Допустимий рівень використання результатів, згенерованих штучним інтелектом (далі – ШІ), визначається видом академічної діяльності відповідно до таблиці та застосовується за замовчуванням, без окремого зазначення в робочих програмах навчальних дисциплін чи силабусах.

Категорія діяльності	**Приклади**	**Рівень**
Фундаментальний контроль	Іспити, заліки, контрольні роботи в аудиторії, усні опитування, захисти робіт	Заборонено
Підтвердження професійної компетентності	Розрахунки остійності, навігаційна прокладка, інші розрахункові та графічні роботи, що підтверджують компетентність відповідно до вимог Міжнародної конвенції ПДНВ	Заборонено, якщо інше прямо не дозволено викладачем для конкретного завдання
Аналітична робота	Реферати, есе, огляди літератури, домашні завдання	Дозволено з розкриттям*
Комплексні проєкти та наукова діяльність	Курсові роботи, кваліфікаційні роботи, наукові статті, тези доповідей	Дозволено з розкриттям*
Поточна підготовка	Підготовка до семінарських, практичних, лабораторних занять, пошук інформації, самоперевірка	Дозволено без окремого розкриття

** У разі використання ШІ автор зазначає в роботі або в супровідних матеріалах до неї назву використаного інструменту, мету використання (завдання, поставлене перед ШІ) та характер і обсяг подальшої самостійної обробки отриманого результату.*

Якщо вид роботи не передбачений таблицею, викладач визначає допустимий рівень за подібністю мети завдання до наведених категорій. У разі спору рішення ухвалює завідувач кафедри (керівник структурного підрозділу).

Оприлюднення результатів, згенерованих ШІ, як результатів власної академічної діяльності з порушенням вимог цього Додатка є порушенням академічної доброчесності відповідно до п. 3.7 Положення і тягне застосування санкцій, визначених Додатком 1.

ЛИСТ УЗГОДЖЕННЯ

ЧАСТИНА 1. Ідентифікація документа, перелік осіб і підрозділів, що узгоджують.

1.1. Документ, що підлягає узгодженню : Положення про забезпечення академічної доброчесності в Дунайського інституту Національного університету «Одеська морська академія».

1.2. Підрозділ, відповідальний за розробку: відділ ліцензування та акредитації.

1.3 Виконавець: Терзі Г.А.

1.4. Документ підлягає узгодженню з керівниками та підрозділами, які вказані у стовпчиках 1 і 3 таблиці частини 2.

Керівник структурного підрозділу _____ (підпис) Терзі Г.А. (ПІБ)

ЧАСТИНА 2		УЗГОДЖЕНО			
ПІБ	**Підлягає* узгодженню**	**Посада**	**Підпис**	**Дата узгодження**	**Зауваження* Так/ Ні**
1	2	3	4	5	6
Смирнова І. М.	**Так/Ні**	Заступник директора з НПР		24.08.26	**Так/Ні**
Гайдаржи А. І.	**Так/Ні**	Заступник директора з НМР		24.08.26	**Так/Ні**
Кравченко В. А.	**Так/Ні**	Голова курсантської ради		24.08.26	**Так/Ні**
Шеремет Д. О.	**Так/Ні**	Голова наукового товариства курсантів		24.08.26	**Так/Ні**

* у стовпчиках 2 і 6 підкреслити потрібне.

ЛИСТ ОЗНАЙОМЛЕННЯ

№	Дата	ПІБ	Посада	Підпис