

**ЗАТВЕРДЖУЮ:**

Директор ДІ НУ «ОМА»



В.І. Чимшир

«30»

2021 р.

**ПОЛОЖЕННЯ  
ПРО ПОРЯДОК ТА СИСТЕМУ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ  
ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ  
ДУНАЙСЬКОГО ІНСТИТУТУ НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ  
«ОДЕСЬКА МОРСЬКА АКАДЕМІЯ»**

**02-03-02**

**СХВАЛЕНО**

рішенням Вченої ради ДІ НУ «ОМА»  
протокол № 2 від «30 03 2021 р.

Ізмаїл-2021

**ЛИСТ ОБЛІКУ ЗМІН**

<b>№</b>	<b>Дата</b>	<b>Сторінки зі змінами</b>	<b>Перелік змінених пунктів</b>

---

## ЗМІСТ

1. Загальні положення	4
2. Види контролю та їх визначення	4
3. Організація проведення підсумкового контролю	7
4. Система оцінювання знань здобувачів вищої освіти	10
5. Прикінцеві положення	12

## 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про порядок та систему оцінювання знань здобувачів вищої освіти Дунайського інституту Національного університету «Одеська морська академія» (далі - Положення), визначає вимоги щодо рівня навчальних досягнень, удосконалення системи контролю якості знань здобувачів ЗВО, реалізує цілі та зміст освітньо-професійної програми, сприяє формуванню систематичних знань здобувачів вищої освіти впродовж всього терміну отримання освітніх послуг, підвищення об'єктивності оцінювання знань з урахуванням вимог Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи (ECTS).

1.2. Положення розроблено відповідно до Закону України «Про освіту» від 05.09.2017 № 2145-VIII (зі змінами), Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556-VII (зі змінами), «Положення про організацію освітнього процесу в Національному університеті «Одеська морська академія».

1.3. Положення унормовує організацію поточного, проміжного, семестрового та підсумкового контролю знань (атестацію) здобувачів вищої освіти Дунайського інституту Національного університету «Одеська морська академія» (далі - ДІ НУ«ОМА»)

1.4. Система оцінювання знань здобувачів вищої освіти спрямована на:

- підвищення мотивації здобувачів вищої освіти до систематичної освітньої діяльності протягом терміну навчання, переорієнтації цілей з отримання позитивної оцінки на формування стійких компетентностей та результатів навчання;
- прозорість, яка реалізується шляхом ознайомленням здобувачів вищої освіти на початку вивчення освітньої компоненти з переліком, формами, методами та змістом контрольних завдань, системою їх оцінювання;
- подоланні елементів суб'єктивізму при оцінюванні знань, що забезпечується єдиним підходом викладачів до контролю знань;
- розширення можливостей для грунтовного розкриття здібностей здобувачів вищої освіти, розвитку їх творчого мислення та підвищення ефективності освітнього процесу.

## 2. ВИДИ КОНТРОЛЮ ТА ЇХ ВИЗНАЧЕННЯ

Система оцінювання знань здобувачів вищої освіти включає форми, методи, засоби поточного, проміжного, семестрового, підсумкового контролю знань (атестацію) здобувачів вищої освіти. Знання, вміння та сформованість компетентностей здобувачів вищої освіти оцінюються за шкалою, визначену ДІ НУ «ОМА» та цим Положенням. Будь які зміни внесені до системи

оцінювання знань здобувачів вищої освіти мають бути затверджені на відповідному рівні управління.

### **2.1. Поточний контроль.**

2.1.1. Поточний контроль – проводиться з метою перевірки засвоювання знань та умінь осіб, які навчаються протягом семестру. Він здійснюється під час проведення лабораторних, практичних та семінарських занять для перевірки рівня знань осіб, які навчаються, з певних тем навчальної програми і виконання конкретних завдань.

2.1.2. При поточному контролі оцінюванню підлягають: систематичність, рівень продемонстрованих знань, активність при обговоренні питань, результати виконання практичних робіт, експрес-контролю у формі тестів тощо. За рішенням кафедри здобувачам освіти, які брали участь у науково-дослідній роботі, роботі конференцій, підготовці публікацій, а також приймали участь у олімпіадах, конкурсах тощо можуть присуджуватися додаткові бали.

2.1.4. Результатом поточного контролю є оцінка за кожне практичне, лабораторне, семінарське заняття. Поточному контролю на лабораторних, практичних та семінарських заняттях підлягають усі здобувачі освіти.

Оцінки за лабораторні, практичні та семінарські заняття виставляються в робочу книжку викладача.

### **2.2. Проміжний контроль.**

2.2.1. Проміжний контроль – проводиться з метою оцінити знання, вміння та практичні навички, набуті під час засвоєння теоретичного і практичного матеріалу після вивчення логічно завершеної частини навчальної дисципліни.

Кількість оцінок проміжного контролю може визначатися кількістю кредитів, відведеніх на вивчення навчальної дисципліни в семестрі.

2.2.2. Завданням проміжного контролю є перевірка розуміння та засвоєння певного матеріалу, вміння вирішувати конкретні ситуативні задачі, самостійно опрацьовувати тексти, здатності осмислювати зміст елементів освітньої компоненти, умінь публічно чи письмово подати певний матеріал.

2.2.3. Форми проведення проміжного контролю та система оцінювання знань здобувачів вищої освіти визначаються кафедрою та відображаються у силабусі. Оцінці підлягають: рівень теоретичних знань та практичні навички з окремих тем освітньої компоненти відповідно до робочої програми навчальної дисципліни, самостійне засвоєння частини освітньої компоненти, виконання індивідуальних завдань, підготовка анотацій публікацій тощо.

### **2.3. Семестровий контроль.**

2.3.1. Семестровий контроль - проводиться у формах семестрового екзамену або семестрового заліку з конкретної навчальної дисципліни згідно з навчальним планом і графіком освітнього процесу, затвердженого директором інституту.

Форма семестрового контролю (семестровий екзамен або семестровий залік) визначається в освітній програмі та відображається в навчальному плані.

Семестровий екзамен - це форма підсумкового контролю засвоєння особою, яка навчається, теоретичного та практичного матеріалу з окремої навчальної дисципліни за семестр. Семестровий екзамен проводиться як контрольний захід у письмовій або усній формах.

Семестровий залік - це форма підсумкового контролю, що полягає в оцінці засвоєння особою, яка навчається навчального матеріалу виключно на підставі результатів виконання цією особою певних видів робіт на практичних, семінарських чи лабораторних заняттях. Семестровий залік не передбачає обов'язкової присутності особи, яка навчається.

За необхідністю або за бажанням здобувача освіти в рамках даної форми підсумкового контролю може проводитись додатковий контрольний захід у письмовій або усній формах, основна мета якого підвищення рівня об'єктивності оцінювання здобутків здобувача вищої освіти.

#### **2.4. Атестація здобувачів вищої освіти.**

Атестація – це встановлення відповідності засвоєних здобувачами вищої освіти рівня та обсягу знань, умінь, інших компетентностей вимогам стандартів вищої освіти.

Атестація осіб, які здобувають ступень бакалавра в ДІ НУ«ОМА» здійснюється у формі кваліфікаційного екзамену або публічного захисту кваліфікаційної роботи. Форма атестації визначається стандартами вищої освіти за кожною спеціальністю (спеціалізацією) та зазначається в начальному плані.

Атестаційний екзамен повинен забезпечувати демонстрацію досягнення випускником результатів навчання, передбачених Стандартом вищої освіти і освітньо-професійною програмою.

Кваліфікаційна робота випускника повинна передбачати аналіз властивостей об'єкта дослідження (суднових систем або комплексів, процесів управління судном) та містити обґрунтування технічних та/або управлінських рішень стосовно вирішення складної спеціалізованої задачі або прикладної проблеми (відповідно до спеціалізації), що характеризується комплексністю та невизначеністю умов.

Атестація осіб, які здобувають ступень бакалавра здійснюється екзаменаційною комісією згідно Положення про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії.

ДІ НУ«ОМА» на підставі рішення екзаменаційної комісії присуджує особі, яка успішно виконала на певному рівні вищої освіти, відповідний ступень вищої освіти та присвоює відповідну кваліфікацію.

### **3. ОРГАНІЗАЦІЯ ПРОВЕДЕННЯ ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ**

3.1. Графік екзаменаційної сесії складається навчально-методичним відділом, затверджується директором і доводиться до відома викладачів та здобувачів вищої освіти не пізніше, ніж за місяць до початку екзаменаційної сесії. Графік складається з таким розрахунком, щоб здобувач вищої освіти складав не більше одного екзамену в день і на підготовку до екзамену з кожної дисципліни було відведено, як правило, не менше трьох днів. Викладач зобов'язаний здійснювати підсумковий контроль здобувачів вищої освіти лише в терміни передбачені графіком екзаменаційної сесії.

3.2. У виняткових випадках, директор за погодженням з начальником навчально-методичного відділу може дозволити здобувачам вищої освіти дострокове складання екзамену з окремих дисциплін (якщо аудиторне навантаження з освітньої компоненти в зазначений період виконано в повному обсязі).

3.3. Особи, яким згідно з наказом директора надано право навчатися за індивідуальним графіком навчання складають заліки та екзамени у терміни та за переліком, визначенім цим графіком.

3.4. До складання заліку, екзамену з кожної дисципліни допускаються всі здобувачі вищої освіти, які виконали навчальний план з цієї дисципліни (захищені всі лабораторні роботи, виконані індивідуальні завдання згідно навчального плану), незалежно від захисту КР (КП) з цієї дисципліни, а також стану їх успішності з інших дисциплін.

3.5. Під час складання екзамену або заліку здобувач вищої освіти повинен мати при собі залікову книжку, яку він надає викладачеві. Здійснювати підсумковий контроль без залікової книжки не дозволяється.

3.6. Підсумковий семестровий контроль у вигляді екзамену проводиться в усній або письмовій формі. Перелік екзаменаційних питань та зміст завдань визначаються і затверджується на засіданні кафедри та повідомляються здобувачам вищої освіти науково-педагогічними працівниками, які забезпечують освітню компоненту на початку її вивчення.

3.7. Екзаменаційні білети мають бути складені на основі робочих програм навчальних дисциплін, затверджені на засіданні кафедри та підписані викладачем-екзаменатором з дисципліни та завідувачем кафедри. Екзаменаційні білети складаються на кожен навчальний рік не пізніше ніж за місяць до початку екзаменаційної сесії. Вони повинні повністю охоплювати робочу навчальну програму дисципліни, забезпечувати контроль знань і навичок здобувачів вищої освіти. Кількість екзаменаційних білетів повинна перевищувати кількість здобувачів академічної групи не менше, ніж на 5.

3.8. Підсумковий семестровий контроль у формі заліку передбачає, що підсумкова оцінка з дисципліни визначається як середня арифметична оцінка за всі види виконаної роботи. Підсумкові оцінки розраховуються викладачем, який читає лекційний курс, або веде практичні заняття (у випадку якщо не

передбачений лекційний курс), і оголошуються здобувачам вищої освіти на останньому занятті, дата якого зазначена в розкладі занять. Складання заліків закінчується до початку екзаменаційної сесії. Форма проведення семестрового заліку визначається викладачем.

3.9. Підсумковий контроль здійснюють викладачі, за якими за рішенням кафедри закріплени відповідні освітні компоненти. Якщо заняття з освітньої компоненти проводилися декількома викладачами, підсумкова атестація може проводитися за їх участі.

3.10. Заміна екзаменатора у зв'язку з його хворобою або з інших поважних причин здійснюється завідувачем кафедри відповідно до встановленого порядку за погодженням з навчально-методичним відділом. До навчально-методичного відділу надається витяг з позачергового засідання кафедри із відповідним рішенням.

3.11. Для проведення заліку або екзамену викладач повинен отримати в навчально-методичному відділі відомість обліку успішності (далі - Відомість). В день екзамену/заліку викладач отримає Відомість і розписується про це в Журналі реєстрації відомостей обліку успішності здобувачів вищої освіти. При заповненні Відомості забороняється здійснювати записи ручками різного кольору. Допускаються скорочення: заrah. (зараховано), не заrah. (не зараховано), задов. (задовільно), незадов. (незадовільно). Якщо здобувач освіти не з'явився на екзамен, у відомості зазначається: «не з'явився». Після проведення екзамену/заліку викладач повинен особисто здати Відомість до навчально-методичного відділу не пізніше наступного робочого дня. Підрахунок кількості здобувачів вищої освіти, які отримали відповідні бали, здійснюється екзаменатором та перевіряється фахівцем з навчально-методичного відділу. Фахівець навчально-методичного відділу на основі Відомості з'ясовує причину неприбуття здобувача вищої освіти на екзамен. Особи, які не з'явилися на екзамен без поважних причин, вважаються такими, що одержали незадовільну оцінку. Бланк відомості обліку успішності зберігається в навчально-методичному відділі. Забороняється прийом екзамену або заліку без наявності Відомості.

3.12. Перед кожним екзаменом згідно з графіком екзаменаційної сесії обов'язково проводиться консультація. На консультації викладач:

- доводить до відома здобувачів вищої освіти, хто з них і з яких причин не допущений до екзамену;
- знайомить здобувачів вищої освіти з порядком проведення екзамену;
- дає відповіді на теоретичні чи практичні запитання здобувачів вищої освіти, пояснює певні теоретичні положення, аспекти їх практичного застосування.

До супровідної документації заліку або екзамену належить:

1. Робоча програма навчальної дисципліни, яка, зокрема, містить критерії оцінювання знань, умінь та навичок здобувачів вищої освіти;
2. Екзаменаційні білети затвердженні у встановленому порядку;
3. Відомість обліку успішності;
4. Перелік питань, які виносяться на залік або екзамен;
5. Затверджений завідувачем кафедри перелік навчальної літератури, обладнання, технічних засобів, якими здобувачу вищої освіти дозволяється користуватися під час екзамену (за потреби).

3.13. При проведенні екзамену в усній формі в аудиторії одночасно може перебувати не більше 10 здобувачів вищої освіти. На підготовку до відповіді здобувачу вищої освіти має надаватися не менше 30 хвилин. Перебування здобувача освіти в приміщенні, де проводиться екзамен, не повинно тривати більше 4 годин.

Під час проведення екзамену в усній формі екзаменатор має право ставити здобувачам вищої освіти уточнюючі питання.

3.14. При проведенні екзамену в письмовій формі кількість варіантів контрольних завдань визначається таким чином, щоб забезпечити самостійне виконання письмової роботи кожним здобувачем вищої освіти академічної групи. На підготовку відповіді здобувачу вищої освіти надається не менше 120 хвилин.

Складність та трудомісткість контрольних завдань для письмового контролю мають відповідати відведеному часу контролю.

3.15. Якщо під час складання екзамену/заліку з боку здобувача вищої освіти були допущені порушення навчальної дисципліни (списування, використання засобів мобільного зв'язку та інших технічних пристройів), порушення правил внутрішнього розпорядку, зроблена спроба підробки документів, викладач має право видалити здобувача з екзамену/заліку з занесенням до Відомості оцінки "нездовільно".

3.16. Повторне складання екзамену з метою підвищення позитивної оцінки не дозволяється. Виняток становлять випадки перескладання здобувачем вищої освіти останнього року навчання з метою отримання диплома з «відзнакою» (не більше двох дисциплін) за заявкою здобувача вищої освіти та згодою директора інституту.

3.17. Особи, які отримали під час семестрового контролю нездовільні оцінки, вважаються такими, що мають академічну заборгованість, і у разі неліквідації її до початку наступного семестру, відповідно до ст. 46 Закону України "Про вищу освіту", підлягають відрахуванню з ДІ НУ «ОМА» за невиконання навчального плану. Як виняток, за наявності поважних причин термін ліквідації академічної заборгованості може бути продовжено керівництвом інституту, в якому навчається особа. У зазначеній період не включається час хвороби здобувача, знаходження його у академічній відпустці або у відпустці з вагітністю та пологами.

3.18. Повторне складання здійснюється відповідно до графіка повторного складання, який підписується заступником директора з НМР та затверджується директором інституту. Графік повторного складання створюється навчально-методичним відділом та доводиться до відома викладачів і здобувачів вищої освіти до початку семестрового контролю.

3.19. Результати оцінювання здобувачів освіти виставляються у відомість обліку успішності. Підсумкова оцінка з навчальної дисципліни розраховується з урахуванням всіх досягнень здобувача вищої освіти.

3.20. З освітньої компоненти, яка вивчається впродовж двох і більше семестрів, підсумкова оцінка виставляється за результатами екзамену в останньому семестрі з урахуванням успішності здобувача у всіх семестрах вивчення дисципліни.

3.21. Здійснювати контроль за складанням екзамену/заліку, відвідувати складання екзамену/заліку, мають право: директор інституту, заступник директора з науково-педагогічної роботи, заступник директора з НМР, завідувач кафедри, гарант ОПП.

3.22. Для здобувачів вищої освіти, які не склали екзамени/заліки у встановлений термін з поважних причин, навчально-методичний відділ встановлює індивідуальні терміни складання.

3.23. Здобувач вищої освіти має право на апеляцію за результатами семестрового контролю згідно Положення про організацію освітнього процесу в Національному університеті «Одесська морська академія».

3.24. Диплом бакалавра видається при успішному виконанні відповідної освітньо-професійної програми підготовки бакалавра. Диплом з відзнакою видається відповідно до «Положення про особливі досягнення та відзнаки здобувачів вищої освіти та внесення інформації про них до документів про вищу освіту Національного університету «Одесська морська академія»

#### **4. СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ**

##### **4.1. Шкала оцінювання**

<b>За шкалою ECTS</b>		<b>За шкалою оцінювання ДІ НУ «ОМА»</b>			
<b>Оцінка</b>	<b>Пояснення</b>	<b>Екзамен</b>		<b>Залік</b>	
A	Відмінно	Vідмінно	5	Зараховано	
B	Дуже добре	Добре	4		
C	Добре				
D	Задовільно	Задовільно	3		
E	Достатньо				
FX	Незадовільно	Незадовільно	2	Не зараховано	

##### **4.2. Загальні критерії оцінювання знань здобувачів освіти**

Наведені нижче по тексту критерії є загальними. Кожна кафедра має право адаптувати наведені критерії під конкретну навчальну дисципліну її зміст та результати навчання.

**A (відмінно) – оцінка «відмінно»**

Глибокі знання і розуміння навчального матеріалу, виконання завдань без/або з незначною кількістю недоліків в обсязі, передбаченим робочої програмою навчальної дисципліни. Здобувач освіти вміє самостійно здобувати знання, без допомоги викладача знаходить та опрацьовує необхідну інформацію. Використовує набуті знання і вміння для прийняття рішень у стандартних і нестандартних ситуаціях. Переконливо аргументує відповіді, відстоює власну позицію щодо питань, які розглядаються. Здобувач освіти добре знайомий з основною, а також додатковою літературою.

**B (дуже добре) – оцінка «добре»**

Достатньо повні знання та розуміння навчального матеріалу, виконання завдань з незначною кількістю недоліків та/або негрубих помилок. Здобувач освіти вміє застосовувати набуті знання та вміння для вирішення практичних завдань, у відповіді прослідковується порушення принципу систематичності і логічності викладу навчального матеріалу. Самостійно виправляє допущені помилки, виявляє ґрунтовне знання основної бібліографії, однак лише поверхово орієнтується у допоміжній літературі.

**C (добре) – оцінка «добре»**

Загальні знання та розуміння навчального матеріалу, виконання завдань з певною кількістю недоліків і несуттєвих помилок. Здобувач освіти вміє зіставляти, узагальнювати, систематизувати інформацію в цілому самостійно застосовувати її на практиці. Відповідь здобувача освіти правильна, але недостатньо повна, бездоказова. Здобувач освіти самостійно виправляє помилки, виявляє знайомство та розуміння основної бібліографії, однак зовсім не орієнтується у допоміжній літературі.

**D (задовільно) – оцінка «задовільно»**

Базові знання та розуміння навчального матеріалу, виконання завдань з суттєвими недоліками або помилками. Здобувач освіти відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень, але допускає значну кількість неточностей і грубих помилок, які може усувати за допомогою викладача. У своїх міркуваннях опирається на повторення думок викладача або автора, не вміє навести власні приклади, не може відповісти на додаткові запитання. Здобувач освіти виявляє поверхове знайомство та розуміння лише основної бібліографії та зовсім не орієнтується у допоміжній літературі.

**E (достатньо) – оцінка «задовільно»**

Знання та розуміння навчального матеріалу на рівні мінімальних вимог. Здобувач освіти бачить навчальну дисципліну як нагромадження випадкових і не пов'язаних між собою тем. У своїх міркуваннях не здатен аналізувати окрему тему дисципліни у контексті інших тем і виражати взаємозв'язок між ними, відповіді мають шаблонний характер і не відображають самостійного розуміння теми. Здобувач освіти поверхово орієнтується в основній бібліографії.

---

### **FX (незадовільно) – оцінка «незадовільно»**

Здобувач освіти володіє матеріалом на рівні окремих фрагментів, що становлять незначну його частину. Він спроможний висвітлити лише окремі питання, не вміючи їх аргументувати чи пояснити. Цілісність розуміння матеріалу з дисципліни відсутня. Його участь у навчальному процесі є пасивною, відповіді в більшості є невірними або дуже поверховими і обмежуються механічним засвоєнням програми навчальної дисципліни.

## **5. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ**

5.1. Положення набирає чинності з моменту його затвердження Вченого радиою ДІ НУ «ОМА».

5.2. У випадку внесення змін або доповнень до державних нормативно-правових документів, що регламентують питання цього Положення, відповідні пункти Положення втрачають свою чинність і замість них вносяться необхідні зміни, що затверджуються Вченогою радиою інституту. Інформація, яка відображає суть змін включається у довільній формі до аркушу змін, оформлюється як окремій додаток до Положення та є його невід'ємною частиною.

**ЛИСТ УЗГОДЖЕННЯ**

**ЧАСТИНА 1.** Ідентифікація документа, перелік осіб і підрозділів, що узгоджують:

1.1. Документ, що підлягає узгодженню : Положення про порядок та систему оцінювання знань здобувачів вищої освіти Дунайського інституту Національного університету «Одеська морська академія».

1.2. Підрозділ, відповідальний за розробку: навчально-методичний відділ

1.3 Виконавець: Гайдаржи А.І

1.4. Документ підлягає узгодженню з керівниками та підрозділами, які вказані у стовпчиках 1 і 3 таблиці частини 2.

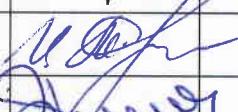
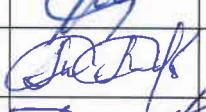
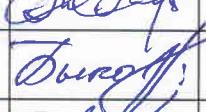
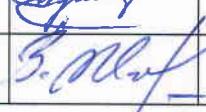
Керівник структурного підрозділу



(підпис)



(ПБ)

<b>ЧАСТИНА 2</b>		<b>УЗГОДЖЕНО</b>			
<b>ПБ</b>	<b>Підлягає* узгодженню</b>	<b>Посада</b>	<b>Підпис</b>	<b>Дата узгодження</b>	<b>Зауваження*</b> <b>Так/ Ні</b>
1	2	3	4	5	6
Смирнова І.М.	<u>Так/Ні</u>	Заступник директора з НПР			<u>Так/Ні</u>
Ісаков В.В.	<u>Так/Ні</u>	Заступник директора АРГ			<u>Так/Ні</u>
Даниленко О.Б.	<u>Так/Ні</u>	Завідувач кафедри НіУС			<u>Так/Ні</u>
Тарасенко Т.В.	<u>Так/Ні</u>	Завідувач кафедри ІД			<u>Так/Ні</u>
Биковець Н.П.	<u>Так/Ні</u>	Завідувач кафедри ЗНД			<u>Так/Ні</u>
Маслов І.З.	<u>Так/Ні</u>	Завідувач кафедри СЕУiС			<u>Так/Ні</u>
Желясков В.Я.	<u>Так/Ні</u>	Завідувач кафедри ГД			<u>Так/Ні</u>

\* у стовпчиках 2 і 6 підкреслити потрібне.

**ЛИСТ ОБЛІКУ ПЕРІОДИЧНИХ ПЕРЕВІРОК**

<b>№</b>	<b>Дата</b>	<b>ПІБ і посада особи, що виконала періодичну перевірку</b>	<b>Змінам належать</b>	<b>Підпис перевірника</b>

## ЛИСТ ОЗНАЙОМЛЕННЯ

<b>№</b>	<b>Дата</b>	<b>ПІБ і посада особи, що виконала періодичну перевірку</b>	<b>Змінам належать</b>	<b>Підпис перевірника</b>