

ЗАТВЕРДЖЕНО
Директор ДІ НУ «ОМА»
В.Г. Фимшир
« 24 » _____ 2023 року



ЗВІТ З МОНІТОРИНГУ

якості освітньо-професійної програми підготовки бакалавра

«Навігація і управління морськими суднами»

Дунайського інституту Національного університету

«Одеська морська академія» за 2022 рік

СХВАЛЕНО

рішенням Вченої ради

ДІ НУ «ОМА»

протокол № 6 від 24.01.2023 р.

ЗВІТ

з моніторингу освітньо-професійної програми «Навігація і управління морськими суднами» Дунайського інституту Національного університету «Одеська морська академія» за 2022 рік

Моніторинг освітньо-професійної програми «Навігація і управління морськими суднами» проводився робочою групою затвердженою наказом ректора Національного університету «Одеська морська академія» від 19 жовтня 2021 р. № 437 у складі:

Керівник робочої (проектної) групи, гарант програми:

1. Даниленко О.Б., д.п.н., професор, завідувач кафедри навігації і управління судном ДІ НУ «ОМА»;

Члени робочої (проектної) групи:

2. Петров І.М., д.т.н., професор кафедри морських перевезень НУ «ОМА», капітан далекого плавання.

3. Тарасенко Т.В., к.т.н., доцент, завідувач кафедри інженерних дисциплін ДІ НУ «ОМА»;

4. Старцев О.М., старший викладач кафедри навігації і управління судном ДІ НУ «ОМА»;

5. Крамаренко В.В., старший викладач кафедри навігації і управління судном ДІ НУ «ОМА»;

6. Машкевіч Г.Л., виконавчий директор Columbia shipmanagement Ukraine Limited, капітан далекого плавання;

7. Маслова Д.І., курсантка ДІ НУ «ОМА» спеціалізації «Навігація і управління морськими суднами».

До процесу моніторингу в якості респондентів були залучені:

1. Здобувачі освіти: курсанти денної форми навчання ДІ НУ «ОМА», що навчаються за ОПП «Навігація та управління морськими суднами». В опитуванні прийняло участь 90 курсантів денної форми навчання.

Показники за якими здійснювався моніторинг: зміст (набір дисциплін) ОПП; вільний вибір дисциплін; рівень задоволеності результатами навчання за ОПП; достатність обсягу практичної підготовки, закладеного в ОПП; логіка викладання дисциплін ОПП; наявність дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОПП; рівень задоволеності існуючою системою оцінювання знань; рівень академічної доброчесності; рівень задоволеності якістю викладання, організацією проведення заліково-екзаменаційних сесій, інформаційним забезпеченням навчання (доступність і повнота інформації про освітній процес; можливість зв'язатися з викладачами для одержання консультації; можливістю використовувати ресурси мережі Інтернет, доступністю й повнотою бібліотечних ресурсів, відносинами студент-викладач.

Результати анкетування по розділам представлено в таблицях.

Курсанти 1 курсу денної форми навчання ДІ НУ «ОМА», що навчаються за ОПП «Навігація та управління морськими суднами»

1. Доступність інформації про освітню програму «Навігація і управління морськими суднами» (анкетування за цією категорією пройшло 37 осіб).

№	Показники	Так, %	Ні, %	Важко відповісти, %
1	Опис освітньої програми є у вільному доступу (наприклад, на сайті інституту)	100	-	-
2	Опис дисциплін (робочі програми) є у вільному доступу (наприклад, на сайті інституту)	100	-	-

3	Я ознайомлений(на) зі змістом освітньої програми	100	-	-
4	Я ознайомлений(на) з переліком обов'язкових дисциплін / вибіркових дисциплін	97,3	2,7	-
5	Я ознайомлений(на) з процедурою обрання вибіркових дисциплін	78,4	10,8	10,8
6	Процедура обрання дисциплін вільного вибору здобувачів освіти є зрозумілою та доступною	83,8	2,7	13,5
7	Інформація щодо змісту дисциплін та критеріїв оцінювання присутня у робочих програмах кожної з навчальних дисциплін, та є у вільному доступу (наприклад, на сторінці сайту інституту)	91,8	8,1	-

2. Зміст і структура освітньої програми та визнання результатів навчання (анкетування за цією категорією пройшло 27 осіб).

№	Показники	Так, %	Ні, %	Важко відповісти, %
1	Я вважаю, що зміст дисциплін освітньої програми є актуальним до вимог ринку праці	85,2	-	14,8
2	Я вважаю, що освітня програма формує практичні навички та знання, необхідні для моєї подальшої професійної діяльності, сприяє уявленню про майбутню професійну діяльність	88,9	-	11,1
3	Практична підготовка здобувачів освіти відповідає спеціальності та сприяє набуттю необхідних професійних знань та вмінь	85,2	-	14,8
4	Обсяг та зміст практичної підготовки, яку я пройшов(ла), є достатнім для формування актуальних професійних навичок	70,4	11,1	18,5
5	Теоретична і практична підготовка у рамках освітньої програми відповідає моїм очікуванням	55,6	11,1	33,3
6	Я маю можливість вибору баз проходження практик	59,3	7,4	33,3
7	На мою думку оцінювання знань проходять прозоро та об'єктивно за визначеними критеріями	77,8	7,4	14,8
8	Процедура оскарження результатів оцінювання (іспиту, заліку, захисту кваліфікаційної роботи) мені відома і зрозуміла	81,5	11,1	7,4
9	Я вважаю, що запропоновані у програмі вибіркові дисципліни та їх блоки задовольняють мої потреби у формуванні індивідуальної траєкторії навчання	74,1	-	25,9

3. Якість викладання освітньої програми (анкетування за цією категорією пройшло 25 осіб).

№	Показники	Всі викладачі, %	Більшість викладачів, %	Не велика кількість викладачів, %
1	Викладачі навчальні заняття проводять вчасно та за розкладом	72	28	-
2	Викладання дисциплін в цілому є цікавим та зрозумілим для мене	44	52	4

3	У викладанні застосовані сучасні технології та методи навчання, спрямовані на підвищення ефективності засвоєння матеріалу	44	44	12
4	Викладачі загалом враховують індивідуальні особливості, освітні потреби, можливості та здібності усіх здобувачів освіти	48	32	20
5	Здобувачі освіти можуть отримати консультації викладачів своєчасно та у визначений час як очно так і онлайн	60	28	12
6	До викладання на ОП залучаються професіонали-практики та/або роботодавці, науковці та/або експерти	56	40	4
7	Комунікація з науковим керівником під час написання курсових/кваліфікаційних робіт є задовільною	68	32	-
8	Вимоги до написання та правила оформлення курсових робіт та кваліфікаційних робіт є доступними та зрозумілими	72	28	-
9	Викладач відкритий та доступний, коректний та тактовний	52	36	12
10	Викладач зрозуміло пояснив можливості отримання балів за виконання завдань	68	32	-
11	Викладач об'єктивно та прозоро оцінював ваші знання та вміння	68	32	-
12	Викладач вимогливий до студентів	44	44	12
13	Викладач володіє навчальним матеріалом	72	28	-
14	Я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача	40	56	4

4. Академічна мобільність, наукова діяльність та працевлаштування (анкетування за цією категорією пройшло 26 осіб).

№	Показники	Так, %	Ні, %	Важко відповісти, %
1	Навчання за освітньою програмою дає мені можливість участі у наукових дослідженнях, проектах, наукових конференціях тощо, в тому числі міжнародних	88,5	-	11,5
2	Я ознайомлений з програмами академічної мобільності в Україні та за кордоном в рамках навчання на освітній програмі	73,1	19,2	7,7
3	Освітня програма дає мені можливість навчання за програмами академічної мобільності в Україні та за кордоном	76,9	11,5	11,5
4	Мені відомо про можливість визнання результатів навчання, здобутих за іншими освітніми програмами та інших ЗВО (у тому числі іноземних)	76,9	7,7	15,4
5	У Вас були проблеми з визнанням результатів навчання, здобутих під час академічної мобільності та/або під час попереднього навчання?	30,8	46,2	23,1

6	Під час навчання мене інформують про можливість працевлаштування	92,3	3,8	3,8
7	Інститут регулярно організовує заходи щодо можливого працевлаштування здобувачів освіти (ярмарки вакансій, зустрічі з роботодавцями тощо)	65,4	7,7	26,9

5. Академічна доброчесність (анкетування за цією категорією пройшло 26 осіб).

№	Показники	Так, %	Ні, %	Важко відповісти, %
1	Я поінформований(на) про принципи академічної доброчесності та наслідки її порушення	92,3	3,8	3,8
2	Мені цілком зрозумілі правила академічної доброчесності, встановлені в університеті	88,5	7,7	3,8
3	Я ознайомлений(на) з процедурою перевірки студентських робіт на плагіат, в тому числі курсових та кваліфікаційних робіт	84,6	15,4	-
4	Мені відомі випадки порушення здобувачами освіти принципів академічної доброчесності за моєю програмою	42,3	42,3	15,4

6. Матеріально-технічні ресурси (анкетування за цією категорією пройшло 27 осіб).

№	Показники	Так, %	Ні, %	Важко відповісти, %
1	Матеріально-технічні ресурси необхідні для забезпечення навчального процесу наявні	81,5	-	18,5
2	Наявні матеріально-технічні ресурси для забезпечення навчального процесу відповідають сучаснім вимогам	70,4	-	29,6
3	В інституті є вільний доступ до сучасної наукової та навчальної літератури	85,2	-	14,8
4	Будівлі та приміщення інституту знаходяться у належному стані	66,7	18,5	14,8

7. Забезпечення навчального процесу (анкетування за цією категорією пройшло 24 особи).

№	Показники	Так, %	Ні, %	Важко відповісти, %
1	Керівництво інституту працює у визначені години і є доступним для звернень	91,7	8,3	-
2	Допоміжний персонал інституту (методисти, лаборанти та ін.) підтримує та надає допомогу	70,8	12,5	16,7
3	Мені відома процедура своєчасного та оперативного розв'язання спірних питань (зокрема пов'язаних з конфліктами, сексуальними домаганнями, корупцією, дискримінацією тощо)	75	8,3	16,7
4	Викладачі ставляться з розумінням до потреб здобувачів освіти, приділяють спеціальну увагу особам з особливими освітніми потребами	54,2	12,5	33,3
5	Поведінка та висловлювання викладачів є професійними та недискримінаційними	70,8	16,7	12,5

8. Участь у вдосконаленні освітньої програми (анкетування за цією категорією пройшло 26 осіб).

№	Показники	Так, %	Ні, %	Важко відповісти, %
1	Мені відомо про можливість надання пропозицій щодо покращення освітньої програми та її освітніх компонентів	92,3	7,7	-
2	Я брав(ла) участь в обговоренні змін до освітньої програми і мені зрозумілі причини врахування або не врахування моїх пропозицій	15,4	69,2	15,4
3	Відгуки здобувачів освіти враховуються керівництвом інституту та викладачами для покращення освітньої програми	57,7	-	42,3

Курсанти 2 курсу денної форми навчання ДІ НУ «ОМА», що навчаються за ОПП «Навігація та управління морськими суднами»

1. Доступність інформації про освітню програму «Навігація і управління морськими суднами» (анкетування за цією категорією пройшло 15 осіб).

№	Показники	Так, %	Ні, %	Важко відповісти, %
1	Опис освітньої програми є у вільному доступу (наприклад, на сайті інституту)	100	-	-
2	Опис дисциплін (робочі програми) є у вільному доступу (наприклад, на сайті інституту)	100	-	-
3	Я ознайомлений(на) зі змістом освітньої програми	93,3	-	6,7
4	Я ознайомлений(на) з переліком обов'язкових дисциплін / вибіркових дисциплін	100	-	-
5	Я ознайомлений(на) з процедурою обрання вибіркових дисциплін	66,7	13,3	20
6	Процедура обрання дисциплін вільного вибору здобувачів освіти є зрозумілою та доступною	80	-	20
7	Інформація щодо змісту дисциплін та критеріїв оцінювання присутня у робочих програмах кожної з навчальних дисциплін, та є у вільному доступу (наприклад, на сторінці сайту інституту)	86,7	-	13,3

2. Зміст і структура освітньої програми та визнання результатів навчання (анкетування за цією категорією пройшло 13 осіб).

№	Показники	Так, %	Ні, %	Важко відповісти, %
1	Я вважаю, що зміст дисциплін освітньої програми є актуальним до вимог ринку праці	69,2	15,4	15,4
2	Я вважаю, що освітня програма формує практичні навички та знання, необхідні для моєї подальшої професійної діяльності, сприяє уявленню про майбутню професійну діяльність	61,5	7,7	30,8
3	Практична підготовка здобувачів освіти відповідає спеціальності та сприяє набуттю необхідних професійних знань та вмінь	76,9	7,7	15,4
4	Обсяг та зміст практичної підготовки, яку я пройшов(ла), є достатнім для формування актуальних професійних навичок	69,2	-	30,8
5	Теоретична і практична підготовка у рамках освітньої програми відповідає моїм очікуванням	76,9	7,7	15,4

6	Я маю можливість вибору баз проходження практик	61,5	7,7	30,8
7	На мою думку оцінювання знань проходять прозоро та об'єктивно за визначеними критеріями	76,9	7,7	15,4
8	Процедура оскарження результатів оцінювання (іспиту, заліку, захисту кваліфікаційної роботи) мені відома і зрозуміла	92,3	-	7,7
9	Я вважаю, що запропоновані у програмі вибіркові дисципліни та їх блоки задовольняють мої потреби у формуванні індивідуальної траєкторії навчання	69,2	-	30,8

3. Якість викладання освітньої програми (анкетування за цією категорією пройшло 13 осіб).

№	Показники	Всі викладачі, %	Більшість Викладачів, %	Не велика кількість викладачів, %
1	Викладачі навчальні заняття проводять вчасно та за розкладом	69,2	30,8	-
2	Викладання дисциплін в цілому є цікавим та зрозумілим для мене	46,2	38,5	15,4
3	У викладанні застосовані сучасні технології та методи навчання, спрямовані на підвищення ефективності засвоєння матеріалу	69,2	15,4	15,4
4	Викладачі загалом враховують індивідуальні особливості, освітні потреби, можливості та здібності усіх здобувачів освіти	53,8	23,1	23,1
5	Здобувачі освіти можуть отримати консультації викладачів своєчасно та у визначений час як очно так і онлайн	61,5	30,8	7,7
6	До викладання на ОП залучаються професіонали-практики та/або роботодавці, науковці та/або експерти	69,2	23,1	7,7
7	Комунікація з науковим керівником під час написання курсових/кваліфікаційних робіт є задовільною	53,8	30,8	15,4
8	Вимоги до написання та правила оформлення курсових робіт та кваліфікаційних робіт є доступними та зрозумілими	76,9	15,4	7,7
9	Викладач відкритий та доступний, коректний та тактовний	46,2	38,5	15,4
10	Викладач зрозуміло пояснив можливості отримання балів за виконання завдань	69,2	23,1	7,7
11	Викладач об'єктивно та прозоро оцінював ваші знання та вміння	46,2	46,2	7,7
12	Викладач вимогливий до студентів	69,2	30,8	-
13	Викладач володіє навчальним матеріалом	69,2	30,8	-
14	Я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача	53,8	23,1	23,1

4. Академічна мобільність, наукова діяльність та працевлаштування (анкетування за цією категорією пройшло 12 осіб).

№	Показники	Так, %	Ні, %	Важко відповісти, %
1	Навчання за освітньою програмою дає мені можливість участі у наукових дослідженнях, проектах, наукових конференціях тощо, в тому числі міжнародних	91,7	-	8,3
2	Я ознайомлений з програмами академічної мобільності в Україні та за кордоном в рамках навчання на освітній програмі	58,3	8,3	33,3
3	Освітня програма дає мені можливість навчання за програмами академічної мобільності в Україні та за кордоном	91,7	-	8,3
4	Мені відомо про можливість визнання результатів навчання, здобутих за іншими освітніми програмами та інших ЗВО (у тому числі іноземних)	91,7	8,3	-
5	У Вас були проблеми з визнанням результатів навчання, здобутих під час академічної мобільності та/або під час попереднього навчання?	8,3	33,3	58,3
6	Під час навчання мене інформують про можливість працевлаштування	75	-	25
7	Інститут регулярно організовує заходи щодо можливого працевлаштування здобувачів освіти (ярмарки вакансій, зустрічі з роботодавцями тощо)	50	-	50

5. Академічна доброчесність (анкетування за цією категорією пройшло 12 осіб).

№	Показники	Так, %	Ні, %	Важко відповісти, %
1	Я поінформований(на) про принципи академічної доброчесності та наслідки її порушення	100	-	-
2	Мені цілком зрозумілі правила академічної доброчесності, встановлені в університеті	100	-	-
3	Я ознайомлений(на) з процедурою перевірки студентських робіт на плагіат, в тому числі курсових та кваліфікаційних робіт	100	-	-
4	Мені відомі випадки порушення здобувачами освіти принципів академічної доброчесності за моєю програмою	58,3	25	16,7

6. Матеріально-технічні ресурси (анкетування за цією категорією пройшло 12 осіб).

№	Показники	Так, %	Ні, %	Важко відповісти, %
1	Матеріально-технічні ресурси необхідні для забезпечення навчального процесу наявні	91,7	-	8,3
2	Наявні матеріально-технічні ресурси для забезпечення навчального процесу відповідають сучасним вимогам	83,3	8,3	8,3
3	В інституті є вільний доступ до сучасної наукової та навчальної літератури	75	-	25

4	Будівлі та приміщення інституту знаходяться у належному стані	75	8,3	16,7
---	---	----	-----	------

7. Забезпечення навчального процесу (анкетування за цією категорією пройшло 12 осіб).

№	Показники	Так, %	Ні, %	Важко відповісти, %
1	Керівництво інституту працює у визначені години і є доступним для звернень	100	-	-
2	Допоміжний персонал інституту (методисти, лаборанти та ін.) підтримує та надає допомогу	100	-	-
3	Мені відома процедура своєчасного та оперативного розв'язання спірних питань (зокрема пов'язаних з конфліктами, сексуальними домаганнями, корупцією, дискримінацією тощо)	83,3	-	16,7
4	Викладачі ставляться з розумінням до потреб здобувачів освіти, приділяють спеціальну увагу особам з особливими освітніми потребами	75	-	25
5	Поведінка та висловлювання викладачів є професійними та недискримінаційними	83,3	-	16,7

8. Участь у вдосконаленні освітньої програми (анкетування за цією категорією пройшло 12 осіб).

№	Показники	Так, %	Ні, %	Важко відповісти, %
1	Мені відомо про можливість надання пропозицій щодо покращення освітньої програми та її освітніх компонентів	83,3	-	16,7
2	Я брав(ла) участь в обговоренні змін до освітньої програми і мені зрозумілі причини врахування або не врахування моїх пропозицій	8,3	58,3	33,3
3	Відгуки здобувачів освіти враховуються керівництвом інституту та викладачами для покращення освітньої програми	50	-	50

Курсанти 3 курсу денної форми навчання ДІ НУ «ОМА», що навчаються за ОПП «Навігація та управління морськими суднами»

1. Доступність інформації про освітню програму «Навігація і управління морськими суднами» (анкетування за цією категорією пройшло 24 особи).

№	Показники	Так, %	Ні, %	Важко відповісти, %
1	Опис освітньої програми є у вільному доступу (наприклад, на сайті інституту)	91,7	-	8,3
2	Опис дисциплін (робочі програми) є у вільному доступу (наприклад, на сайті інституту)	95,8	-	4,2
3	Я ознайомлений(на) зі змістом освітньої програми	91,7	4,2	4,2
4	Я ознайомлений(на) з переліком обов'язкових дисциплін / вибіркових дисциплін	91,7	4,2	4,2
5	Я ознайомлений(на) з процедурою обрання вибіркових дисциплін	87,5	8,3	4,2
6	Процедура обрання дисциплін вільного вибору здобувачів освіти є зрозумілою та доступною	87,5	-	12,5

7	Інформація щодо змісту дисциплін та критеріїв оцінювання присутня у робочих програмах кожної з навчальних дисциплін, та є у вільному доступу (наприклад, на сторінці сайту інституту)	87,5	-	12,5
---	---	------	---	------

2. Зміст і структура освітньої програми та визнання результатів навчання (анкетування за цією категорією пройшло 23 особи).

№	Показники	Так, %	Ні, %	Важко відповісти, %
1	Я вважаю, що зміст дисциплін освітньої програми є актуальним до вимог ринку праці	65,2	-	34,8
2	Я вважаю, що освітня програма формує практичні навички та знання, необхідні для моєї подальшої професійної діяльності, сприяє уявленню про майбутню професійну діяльність	82,6	-	17,4
3	Практична підготовка здобувачів освіти відповідає спеціальності та сприяє набуттю необхідних професійних знань та вмінь	73,9	-	26,1
4	Обсяг та зміст практичної підготовки, яку я пройшов(ла), є достатнім для формування актуальних професійних навичок	73,9	8,7	17,4
5	Теоретична і практична підготовка у рамках освітньої програми відповідає моїм очікуванням	56,5	8,7	34,8
6	Я маю можливість вибору баз проходження практик	69,6	-	30,4
7	На мою думку оцінювання знань проходять прозоро та об'єктивно за визначеними критеріями	78,3	8,7	13
8	Процедура оскарження результатів оцінювання (іспиту, заліку, захисту кваліфікаційної роботи) мені відома і зрозуміла	87	4,3	8,7
9	Я вважаю, що запропоновані у програмі вибіркові дисципліни та їх блоки задовольняють мої потреби у формуванні індивідуальної траєкторії навчання	78,3	-	21,7

3. Якість викладання освітньої програми (анкетування за цією категорією пройшло 24 особи).

№	Показники	Всі викладачі, %	Більшість Викладачів, %	Не велика кількість викладачів, %
1	Викладачі навчальні заняття проводять вчасно та за розкладом	41,7	58,3	-
2	Викладання дисциплін в цілому є цікавим та зрозумілим для мене	45,8	41,7	12,5
3	У викладанні застосовані сучасні технології та методи навчання, спрямовані на підвищення ефективності засвоєння матеріалу	54,2	41,7	4,2
4	Викладачі загалом враховують індивідуальні особливості, освітні потреби,	45,8	50	4,2

	можливості та здібності усіх здобувачів освіти			
5	Здобувачі освіти можуть отримати консультації викладачів своєчасно та у визначений час як очно так і онлайн	58,3	37,5	4,2
6	До викладання на ОП залучаються професіонали-практики та/або роботодавці, науковці та/або експерти	58,3	29,2	12,5
7	Комунікація з науковим керівником під час написання курсових/кваліфікаційних робіт є задовільною	58,3	37,5	4,2
8	Вимоги до написання та правила оформлення курсових робіт та кваліфікаційних робіт є доступними та зрозумілими	70,8	29,2	-
9	Викладач відкритий та доступний, коректний та тактовний	37,5	58,3	4,2
10	Викладач зрозуміло пояснив можливості отримання балів за виконання завдань	66,7	29,2	4,2
11	Викладач об'єктивно та прозоро оцінював ваші знання та вміння	54,2	41,7	4,2
12	Викладач вимогливий до студентів	50	45,8	4,2
13	Викладач володіє навчальним матеріалом	79,2	20,8	-
14	Я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача	33,3	50	16,7

4. Академічна мобільність, наукова діяльність та працевлаштування (анкетування за цією категорією пройшло 20 осіб).

№	Показники	Так, %	Ні, %	Важко відповісти, %
1	Навчання за освітньою програмою дає мені можливість участі у наукових дослідженнях, проектах, наукових конференціях тощо, в тому числі міжнародних	95	-	5
2	Я ознайомлений з програмами академічної мобільності в Україні та за кордоном в рамках навчання на освітній програмі	85	10	5
3	Освітня програма дає мені можливість навчання за програмами академічної мобільності в Україні та за кордоном	95	-	5
4	Мені відомо про можливість визнання результатів навчання, здобутих за іншими освітніми програмами та інших ЗВО (у тому числі іноземних)	90	10	-
5	У Вас були проблеми з визнанням результатів навчання, здобутих під час академічної мобільності та/або під час попереднього навчання?	20	70	10
6	Під час навчання мене інформують про можливість працевлаштування	80	10	10
7	Інститут регулярно організовує заходи щодо можливого працевлаштування здобувачів освіти (ярмарки вакансій, зустрічі з роботодавцями тощо)	75	10	15

5. Академічна доброчесність (анкетування за цією категорією пройшло 23 особи).

№	Показники	Так, %	Ні, %	Важко відповіді, %
1	Я поінформований(на) про принципи академічної доброчесності та наслідки її порушення	95,7	-	4,3
2	Мені цілком зрозумілі правила академічної доброчесності, встановлені в університеті	95,7	-	4,3
3	Я ознайомлений(на) з процедурою перевірки студентських робіт на плагіат, в тому числі курсових та кваліфікаційних робіт	100	-	-
4	Мені відомі випадки порушення здобувачами освіти принципів академічної доброчесності за моєю програмою	56,5	26,1	17,4

6. Матеріально-технічні ресурси (анкетування за цією категорією пройшло 22 особи).

№	Показники	Так, %	Ні, %	Важко відповіді, %
1	Матеріально-технічні ресурси необхідні для забезпечення навчального процесу наявні	81,8	-	18,2
2	Наявні матеріально-технічні ресурси для забезпечення навчального процесу відповідають сучасним вимогам	59,1	9,1	31,8
3	В інституті є вільний доступ до сучасної наукової та навчальної літератури	68,2	-	31,8
4	Будівлі та приміщення інституту знаходяться у належному стані	63,6	18,2	18,2

7. Забезпечення навчального процесу (анкетування за цією категорією пройшло 22 особи).

№	Показники	Так, %	Ні, %	Важко відповіді, %
1	Керівництво інституту працює у визначені години і є доступним для звернень	90,9	-	9,1
2	Допоміжний персонал інституту (методисти, лаборанти та ін.) підтримує та надає допомогу	90,9	-	9,1
3	Мені відома процедура своєчасного та оперативного розв'язання спірних питань (зокрема пов'язаних з конфліктами, сексуальними домаганнями, корупцією, дискримінацією тощо)	81,8	18,2	-
4	Викладачі ставляться з розумінням до потреб здобувачів освіти, приділяють спеціальну увагу особам з особливими освітніми потребами	81,8	-	18,2
5	Поведінка та висловлювання викладачів є професійними та недискримінаційними	72,7	-	27,3

8. Участь у вдосконаленні освітньої програми (анкетування за цією категорією пройшла 21 особа).

№	Показники	Так, %	Ні, %	Важко відповіді, %
1	Мені відомо про можливість надання пропозицій щодо покращення освітньої програми та її освітніх компонентів	90,5	4,8	4,8

2	Я брав(ла) участь в обговоренні змін до освітньої програми і мені зрозумілі причини врахування або не врахування моїх пропозицій	42,9	42,9	14,3
3	Відгуки здобувачів освіти враховуються керівництвом інституту та викладачами для покращення освітньої програми	52,4	-	47,6

Курсанти 4 курсу денної форми навчання ДІ НУ «ОМА», що навчаються за ОПП «Навігація та управління морськими суднами»

1. Доступність інформації про освітню програму «Навігація і управління морськими суднами» (анкетування за цією категорією пройшло 26 осіб).

№	Показники	Так, %	Ні, %	Важко відповісти, %
1	Опис освітньої програми є у вільному доступу (наприклад, на сайті інституту)	88,5	-	11,5
2	Опис дисциплін (робочі програми) є у вільному доступу (наприклад, на сайті інституту)	92,3	-	7,7
3	Я ознайомлений(на) зі змістом освітньої програми	84,6	3,8	11,5
4	Я ознайомлений(на) з переліком обов'язкових дисциплін / вибіркових дисциплін	92,3	3,8	3,8
5	Я ознайомлений(на) з процедурою обрання вибіркових дисциплін	80,8	3,8	15,4
6	Процедура обрання дисциплін вільного вибору здобувачів освіти є зрозумілою та доступною	73,1	3,8	23,1
7	Інформація щодо змісту дисциплін та критеріїв оцінювання присутня у робочих програмах кожної з навчальних дисциплін, та є у вільному доступу (наприклад, на сторінці сайту інституту)	96,2	-	3,8

2. Зміст і структура освітньої програми та визнання результатів навчання (анкетування за цією категорією пройшло 22 особи).

№	Показники	Так, %	Ні, %	Важко відповісти, %
1	Я вважаю, що зміст дисциплін освітньої програми є актуальним до вимог ринку праці	68,2	9,1	22,7
2	Я вважаю, що освітня програма формує практичні навички та знання, необхідні для моєї подальшої професійної діяльності, сприяє уявленню про майбутню професійну діяльність	86,4	-	13,6
3	Практична підготовка здобувачів освіти відповідає спеціальності та сприяє набуттю необхідних професійних знань та вмінь	81,8	4,5	13,6
4	Обсяг та зміст практичної підготовки, яку я пройшов(ла), є достатнім для формування актуальних професійних навичок	77,3	-	22,7
5	Теоретична і практична підготовка у рамках освітньої програми відповідає моїм очікуванням	77,3	4,5	18,2
6	Я маю можливість вибору баз проходження практик	68,2	-	31,8
7	На мою думку оцінювання знань проходять прозоро та об'єктивно за визначеними критеріями	77,3	-	22,7

8	Процедура оскарження результатів оцінювання (іспиту, заліку, захисту кваліфікаційної роботи) мені відома і зрозуміла	86,4	-	13,6
9	Я вважаю, що запропоновані у програмі вибіркові дисципліни та їх блоки задовольняють мої потреби у формуванні індивідуальної траєкторії навчання	77,3	4,5	18,2

3. Якість викладання освітньої програми (анкетування за цією категорією пройшло 22 особи).

№	Показники	Всі викладачі, %	Більшість Викладачів, %	Не велика кількість викладачів, %
1	Викладачі навчальні заняття проводять вчасно та за розкладом	81,8	18,2	-
2	Викладання дисциплін в цілому є цікавим та зрозумілим для мене	54,5	36,4	9,1
3	У викладанні застосовані сучасні технології та методи навчання, спрямовані на підвищення ефективності засвоєння матеріалу	50	45,5	4,5
4	Викладачі загалом враховують індивідуальні особливості, освітні потреби, можливості та здібності усіх здобувачів освіти	59,1	31,8	9,1
5	Здобувачі освіти можуть отримати консультації викладачів своєчасно та у визначений час як очно так і онлайн	68,2	22,7	9,1
6	До викладання на ОП залучаються професіонали-практики та/або роботодавці, науковці та/або експерти	72,7	18,2	9,1
7	Комунікація з науковим керівником під час написання курсових/кваліфікаційних робіт є задовільною	68,2	31,8	-
8	Вимоги до написання та правила оформлення курсових робіт та кваліфікаційних робіт є доступними та зрозумілими	77,3	22,7	-
9	Викладач відкритий та доступний, коректний та тактовний	59,1	36,4	4,5
10	Викладач зрозуміло пояснив можливості отримання балів за виконання завдань	68,2	31,8	-
11	Викладач об'єктивно та прозоро оцінював ваші знання та вміння	54,5	36,4	9,1
12	Викладач вимогливий до студентів	72,7	22,7	4,5
13	Викладач володіє навчальним матеріалом	81,8	13,6	4,5
14	Я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача	45,5	49,9	13,6

4. Академічна мобільність, наукова діяльність та працевлаштування (анкетування за цією категорією пройшло 20 осіб).

№	Показники	Так, %	Ні, %	Важко відповісти, %
---	-----------	--------	-------	---------------------

1	Навчання за освітньою програмою дає мені можливість участі у наукових дослідженнях, проектах, наукових конференціях тощо, в тому числі міжнародних	85	-	15
2	Я ознайомлений з програмами академічної мобільності в Україні та за кордоном в рамках навчання на освітній програмі	80	-	20
3	Освітня програма дає мені можливість навчання за програмами академічної мобільності в Україні та за кордоном	75	-	25
4	Мені відомо про можливість визнання результатів навчання, здобутих за іншими освітніми програмами та інших ЗВО (у тому числі іноземних)	75	-	25
5	У Вас були проблеми з визнанням результатів навчання, здобутих під час академічної мобільності та/або під час попереднього навчання?	35	40	25
6	Під час навчання мене інформують про можливість працевлаштування	75	-	25
7	Інститут регулярно організовує заходи щодо можливого працевлаштування здобувачів освіти (ярмарки вакансій, зустрічі з роботодавцями тощо)	75	-	25

5. Академічна доброчесність (анкетування за цією категорією пройшла 21 особа).

№	Показники	Так, %	Ні, %	Важко відповісти, %
1	Я поінформований(на) про принципи академічної доброчесності та наслідки її порушення	76,2	-	23,8
2	Мені цілком зрозумілі правила академічної доброчесності, встановлені в університеті	95,2	-	4,8
3	Я ознайомлений(на) з процедурою перевірки студентських робіт на плагіат, в тому числі курсових та кваліфікаційних робіт	85,7	-	14,3
4	Мені відомі випадки порушення здобувачами освіти принципів академічної доброчесності за моєю програмою	42,9	42,9	14,3

6. Матеріально-технічні ресурси (анкетування за цією категорією пройшло 22 особи).

№	Показники	Так, %	Ні, %	Важко відповісти, %
1	Матеріально-технічні ресурси необхідні для забезпечення навчального процесу наявні	81,8	-	18,2
2	Наявні матеріально-технічні ресурси для забезпечення навчального процесу відповідають сучасним вимогам	86,4	-	13,6
3	В інституті є вільний доступ до сучасної наукової та навчальної літератури	68,2	-	31,8
4	Будівлі та приміщення інституту знаходяться у належному стані	59,1	4,5	36,4

7. Забезпечення навчального процесу (анкетування за цією категорією пройшла 21 особа).

№	Показники	Так, %	Ні, %	Важко відповісти, %
1	Керівництво інституту працює у визначені години і є доступним для звернень	85,7	-	14,3
2	Допоміжний персонал інституту (методисти, лаборанти та ін.) підтримує та надає допомогу	90,5	-	9,5
3	Мені відома процедура своєчасного та оперативного розв'язання спірних питань (зокрема пов'язаних з конфліктами, сексуальними домаганнями, корупцією, дискримінацією тощо)	57,1	14,3	28,6
4	Викладачі ставляться з розумінням до потреб здобувачів освіти, приділяють спеціальну увагу особам з особливими освітніми потребами	71,4	4,8	23,8
5	Поведінка та висловлювання викладачів є професійними та недискримінаційними	76,2	4,8	19

8. Участь у вдосконаленні освітньої програми (анкетування за цією категорією пройшла 21 особа).

№	Показники	Так, %	Ні, %	Важко відповісти, %
1	Мені відомо про можливість надання пропозицій щодо покращення освітньої програми та її освітніх компонентів	71,4	4,8	23,8
2	Я брав(ла) участь в обговоренні змін до освітньої програми і мені зрозумілі причини врахування або не врахування моїх пропозицій	42,9	33,3	23,8
3	Відгуки здобувачів освіти враховуються керівництвом інституту та викладачами для покращення освітньої програми	66,7	-	33,3

Результати моніторингу: Аналіз анкетування здобувачів щодо якості освітньої програми показав що більшість опитуваних зазначили відповідність очікування щодо ОП з її реальним змістом та логічність викладання дисциплін ОП, а також зазначили реалізацію вільного вибору дисциплін та задоволеність результатами навчання за ОПП. Крім того здобувачі виражають задоволеність обсягом та змістом практичної підготовки, закладеного в ОПП. Але слід звернути увагу на ефективність процесу працевлаштування.

Оцінка якості викладання дає змогу визначити аспекти, які потребують уваги - збільшення застосування у процесі навчання сучасних та цікавих методів навчання та покращення доступності викладання.

Опрацювання результатів анкетування стосовно рівня академічної доброчесності показав, що 100% опитуваних знайомі з поняттям «академічна доброчесність», та нормативними документами, що передбачають санкції за недотримання академічної доброчесності.

2. Випускники ОПП. В анкетуванні прийняло участь 44 випускника ОПП 2022 року. Показники за якими здійснювався моніторинг:
задоволеність рівнем отриманих знань і умінь;
сучасність та практичність навчання;
рівень навчання комп'ютерним технологіям, доступність електронних інформаційних ресурсів;
сприяння позакласних заходів розвитку моїх комунікативних навичок;

рівень доброзичливості та сприяння моєму навчанню допоміжним персоналом інституту, кафедр та бібліотеки;
 наявність попередньої домовленості щодо працевлаштування;
 достатність опитування щодо задоволеності змістом дисциплін та якості викладання;
 моя наполегливість у навчанні.

Результати опитування представлено в таблиці:

№	Показники	Так, %	Скоріше так, %	Скоріше ні, %	Ні, %	Важко відповісти, %
1	Чи задоволені Ви рівнем отриманих знань та умінь?	65,9	27,3	2,3	-	4,5
2	Чи вважаєте Ви навчання сучасним та практичним?	50	34,1	9,1	-	6,8
3	Чи є рівень навчання комп'ютерними технологіям задовільними?	54,5	34,1	4,5	-	6,8
4	Чи мали Ви доступність до електронних інформаційних ресурсів університету?	77,3	11,4	4,5	4,5	2,3
5	Чи були до Вас доброзичливі та сприяли Вашому навчанню навчально-методичний відділ?	88,6	11,4	-	-	-
6	Чи були до Вас доброзичливі та сприяли Вашому навчанню викладачі?	68,2	29,5	2,3	-	-
7	Чи були задоволені Ви роботою бібліотеки (ресурсів, послуги)?	70,5	15,9	-	-	13,6
8	Чи надавали Вам можливість працевлаштування за попередньою домовленістю?	29,5	13,6	9,1	29,5	18,2
9	Чи були Ви задоволені змістом дисциплін та якістю їх викладання?	52,3	36,4	2,3	-	9,1
10	Чи були Ви наполегливими у навчанні?	47,7	40,9	6,8	-	4,5

Результати моніторингу: В цілому випускники задоволені рівнем отриманих знань та практичних навичок. Потрібно звернути увагу на відсоток незадоволених можливістю працевлаштування.

3. Роботодавці: ТОВ «Марлоу Навігейшн Україна», ТОВ «Briese ukraine», Державне підприємство «Устьдунайводшлях», ТОВ «Columbia shipmanagement Ukraine Limited», ПРАТ «УДП».

Показники за якими здійснювався моніторинг: рівень професійної підготовки випускників ОПП; зацікавленість у прийомі на роботу випускників ОПП; ступінь впливу чинників, що найбільше впливають на ефективність професійної діяльності фахівця та його кар'єрне зростання; рівень якості набутих теоретичних знань та практичних навичок у випускників; пропозиції щодо можливої співпраці.

Результати моніторингу: Врахування думки роботодавців стосовно ступеня впливу чинників на ефективність професійної діяльності фахівця та його кар'єрне зростання здійснювалося шляхом анкетування та аналізу рецензій отриманих від них. Найбільше значення, на думку стейкхолдерів, мають володіння інформаційними та комунікаційними технологіями, загальна культура та комунікабельність, ерудованість, здатність працювати в команді, менше значення мають загальнотеоретичний рівень підготовки і наявність (професійних) знань і навичок. Це пояснюється готовністю роботодавців надати

випускнику час на адаптацію і набуття необхідних практичних навичок безпосередньо з урахуванням специфіки діяльності підприємства.

Необхідно зазначити високий рівень задоволеності професійній підготовці, яку демонструють випускники ОПП.

Були названі наступні бажані напрями співпраці, участь співробітників підприємств у проведенні практичних занять за окремими темами, участь фахівців інституту у консультуванні фахівців на підприємстві, спільне проведення екскурсій, відвідування міжнародних виставок.

3. Академічна спільнота: науково-педагогічні працівники ДІ НУ «ОМА» Всього прийняло участь у опитуванні 41 науково-педагогічних працівників.

Показники за якими здійснювався моніторинг рівень матеріально-технічного забезпечення діяльності (навчальні приміщення: аудиторії, лабораторії; зручність, комфортність), рівень взаємодії зі здобувачами вищої освіти в освітньому процесі, задоволеність умовами безпеки праці, роботою бібліотеки (ресурси та послуги), інформаційною підтримкою освітнього процесу і науково-дослідної діяльності? інформуванням про важливі події, заходи, досягнення інституту (сайт, стенди, соціальні мережі), соціально-психологічний клімат на кафедрі та в інституті, чи в достатній мірі здійснюється в інституті соціальна підтримка викладачів (матеріальна допомога, діяльність профспілкової організації, інші заходи), стимулювання діяльності викладачів (визнання, відзнаки, преміювання, матеріальна допомога тощо), ступень академічної свободи у виборі методів та форм навчання та залучені викладачів до моніторингу, перегляду освітньо-професійних програм, якість та ефективність система підвищення кваліфікації, яка сприяє професійному розвитку та вдосконаленню педагогічної майстерності викладачів, рівень впровадження політики академічної доброчесності серед науково-педагогічних працівників і здобувачів вищої освіти та інші. Результати опитування представлено в наступних таблицях.

№	Показники	Так (%)	Скоріше так (%)	Скоріше ні (%)	Ні (%)	Важко відповісти (%)
1.	Визначте рівень матеріально-технічного забезпечення Вашої діяльності (навчальні приміщення: аудиторії, лабораторії; зручність, комфортність)	65,9	26,8	7,3	-	-
2.	Чи задовольняють Вас створені умови безпеки праці?	87,8	12,2	-	-	-

№	Показники	Доцільно, може повністю замінити очні заняття (%)	Доцільно, якщо немає іншої можливості (%)	Недоцільно (%)	Важко відповісти (%)
3.	Ваше відношення, щодо доцільності проведення навчальних занять в дистанційній формі	4,9	87,8	7,3	-

№	Показники	Так (%)	Скоріше так (%)	Скоріше ні (%)	Ні (%)	Важко відповісти (%)
4.	Чи задовольняє робота бібліотеки (ресурси та послуги)?	46,3	39	4,9	2,4	7,3
5.	Чи задовольняє інформаційна підтримка освітнього процесу і науково-дослідної діяльності?	73,2	24,4	2,4	-	-
6.	Чи задовольняє інформування про важливі події, заходи, досягнення інституту (сайт, стенди, соціальні мережі, тощо)?	78	19,5	-	-	2,4

№	Показники	Високий (%)	Скоріше високий (%)	Скоріше низький (%)	Низький (%)	Важко відповісти (%)
7.	Оцініть свій рівень взаємодії зі здобувачами вищої освіти в освітньому процесі	41,5	48,8	7,3	-	2,4

№	Показники	Так (%)	Скоріше так (%)	Скоріше ні (%)	Ні (%)	Важко відповісти (%)
8.	Чи задовольняють взаємовідносини між викладачами?	80,5	19,5	-	-	-
9.	Чи задовольняє соціально-психологічний клімат кафедри?	92,7	7,3	-	-	-
10.	Чи задовольняє соціально-психологічний клімат інституту?	82,9	14,6	2,4	-	-
11.	Чи здійснюється в інституті соціальна підтримка викладачів (матеріальна допомога, діяльність профспілкової організації, інші заходи)?	70,7	29,3	-	-	-
12.	Чи в достатній мірі здійснюється в інституті стимулювання діяльності викладачів (визнання, відзнаки, преміювання, матеріальна допомога тощо)?	63,4	26,8	4,9	2,4	2,4
13.	Чи задоволені ви ступенем академічної свободи у виборі методів та форм навчання?	82,9	14,6	2,4	-	-
14.	Чи залучені ви до розробки, моніторингу, перегляду освітньо-професійних програм?	65,9	26,8	7,3	-	-
15.	Чи є у вас можливість звернутись до директора, керівників структурних підрозділів інституту з ініціативами щодо покращення якості освіти?	85,4	12,2	-	-	2,4
16.	Чи в достатній мірі працює в інституті система підвищення кваліфікації, яка сприяє професійному розвитку та	82,9	17,1	-	-	-

	вдосконаленню педагогічної майстерності викладачів?					
17.	Чи на достатньому рівні впроваджується політика академічної доброчесності серед науково-педагогічних працівників і здобувачів вищої освіти?	82,9	14,6	-	-	2,4

Результати моніторингу: Аналіз анкетування викладачів надав можливість зробити висновок, що на даний час програмні результати навчання, та компетентності, що визначені в ОПП відповідають більшості думок викладачів, що взяли участь у анкетуванні та корекції не потребують.

Загальні висновки: Отже, зміст освітньо-професійної програми «Навігація і управління морським судном» відповідає вимогам сьогодення. Всі зацікавлені сторони в цілому задоволені результатами її реалізації. З метою більш повного задоволення потреб стейхолдерів освітньо-професійної програми робоча група пропонує:


- розглянути можливість ознайомлення з навігаційним тренажером NTPro 5000 в межах навчальних дисциплін професійного спрямування на другому курсі навчання;

- на засіданнях кафедр ДІ НУ «ОМА» розглянути питання, щодо збільшення застосування у процесі навчання сучасних та цікавих методів навчання та покращення доступності викладання, а також проаналізувати наявність можливого дублювання змісту навчального матеріалу навчальних дисциплін ОПП;

- на засіданні вченої ради ДІ НУ «ОМА» розглянути питання щодо удосконалення шляхів попередньої домовленості щодо працевлаштування випускників ОПП.

Керівник робочої (проектної) групи:

Члени робочої (проектної) групи:



Даниленко О.Б.
 П Петров І.М.
 Тарасенко Т.В.
 Старцев О.М.
 Крамаренко В.В.
 Машкевіч Г.Л.
 Маслова Д.І.